

RAPPORT D'ÉTUDE

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL BREST

LISTE ROUGE DE LA FLORE VASCULAIRE DE BRETAGNE

Évaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN

Mise à jour 2025



Emmanuel Quéré

2026

Soutien financier

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE
Liberté
Égalité
Fraternité

MINISTÈRES TRANSITION ÉCOLOGIQUE COHÉSION DES TERRITOIRES
Liberté
Égalité
Fraternité

Rannvro BREIZH

Partenariat technique et scientifique

UICN Comité Français

RÉSUMÉ

Dix ans après la publication de la première liste, la liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne a été actualisée en 2025. Le risque d'extinction à l'échelle régionale a été évalué suivant la méthodologie de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN). Sur les 1315 espèces évaluées, 15 % sont jugées menacées à l'échelle régionale, 3 % sont non revues et 7 % sont jugées « quasi-menacées ».
Le document présente la démarche de l'élaboration de la liste ainsi que les résultats. Cette liste actualisée remplace la précédente liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne établie en 2015.

Citation conseillée	Quéré E., 2026 - *Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne. Évaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN. Mise à jour 2025*. DREAL Bretagne / Ministère de la transition écologique et de la cohésion des territoires / Région Bretagne. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 24 p. + annexes.
Mots-clés	bioévaluation ; risque de disparition ; menaces ; conservation ; Liste rouge UICN
Expertise sollicitée	Analyse d'enjeux
Domaine	Flore vasculaire
Version / indice	V2 (06/10/2026)
Photographies de couverture	Marie-Violaine Caillaud & Christophe Bougault (CBN de Brest)

Critères de diffusion

Document confidentiel	non	Obligation de diffusion du document par le commanditaire	oui
Présence de données à caractère personnel	non	Présence de données sensibles	non
Autorisation de diffusion ou de citation donnée par les auteurs	oui		

Statut du document : document en accès libre

LISTE ROUGE DE LA FLORE VASCULAIRE DE BRETAGNE

Évaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN

Mise à jour 2025

2026



Étude réalisée par le pôle Bretagne - Pays de la Loire du Conservatoire botanique national de Brest

Responsable projet : Emmanuel Quéré – m.quere@cbnbrest.com
Rédaction : Emmanuel Quéré
Crédit photo : Marie-Violaine Caillaud & Christophe Boougault (CBN de Brest)
Relecture et avis : Marion Hardegen, Sylvie Magnanon, Julien Geslin
Collaboration interne :
Florian Nivault (Information Géographique)
Marion Hardegen (responsable Antenne Bretagne) ; Eva Burguin (antenne Bretagne) ; Julien Geslin (antenne Pays-de-la-Loire) ; Sylvie Magnanon (direction scientifique)

Experts régionaux et personnes qualifiées sollicités : Noël Bayer, Aurélien Bour, Thomas Bousquet (CBN Normandie), Gérard Brateau, Yves Brien, Marie-Violaine Caillaud (CBN de Brest), Vincent Colasse (CBN de Brest), Loïc Delassus (CBN de Brest), Colette Gautier, Jean-François Glinec, Vincent Guillemot, Yvon Guillevic, Marion Hardegen (CBN de Brest), Paol Kérinec (CBN de Brest), Elise Laurent (CBN de Brest), Sandrine Loriot (CBN Sud-Atlantique), Gaëtan Masson (CBN de Brest), Paul Mauguin, Gabriel Rivière, Jean-Marc Tison.

Sommaire

1. Introduction et contexte 3
2. Rappel de la méthode d'élaboration des listes rouges UICN 4
3. Application de la méthode à la flore de Bretagne 4
3.1. Origine des données utilisées 4
3.2. Étapes de l'élaboration et de la validation de la liste 6
3.3. Critères utilisés pour la cotation 10
4. Précisions sur quelques aspects techniques 11
4.1. Index nomenclatural et Flore de référence 11
4.2. Indigénat et spontanéité des taxons pris en compte 11
5. Présentation de la liste rouge 12
5.1. Taxons évalués 12
5.2. Résultats de la cotation des taxons selon la méthode de l'UICN 13
5.3. Comparaison des listes rouges de 2015 et 2025 14
5.4. Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne 16
Bibliographie 23
Annexes 24
Annexe 1 – Avis de l'UICN 25
Annexe 2 – Avis du CSRPN 26
Annexe 3 - Grille de synthèse des critères de l'UICN 28
Annexe 4 – Comparaison des cotations LC à RE attribués aux taxons entre les listes rouges de 2015 et celle de 2025 29
Annexe 5 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des espèces 32
Annexe 6 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des sous-espèces et variétés de valeur patrimoniale 51
Annexe 7 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre alphabétique 52

1. Introduction et contexte

Les listes rouges classent les espèces en fonction de leur risque de disparition. Elles peuvent être établies à différentes échelles territoriales : échelles mondiale, nationale et régionale. Parce qu'elles donnent une vision sérieuse et documentée du niveau de menace pesant sur les espèces, les listes rouges sont des références importantes. Elles sont mobilisées pour évaluer les enjeux d'un territoire (région, commune, site…), pour définir des priorités en matière de conservation et pour adapter la réglementation environnementale aux enjeux de conservation (révision des listes d'espèces protégées, définition des listes d'espèces sensibles…). Il est donc nécessaire que ces listes rouges relatent un état des connaissances le plus actuel possible.

Une première liste rouge régionale de la flore vasculaire de Bretagne a été publiée en 2015 (Quéré et al., 2015). Dix années après la publication de cette liste, son actualisation est apparue nécessaire pour prendre en compte l'évolution des populations et une amélioration des connaissances.

Cette actualisation a été rendue possible par une amélioration et une actualisation des données d'observation des espèces de flore vasculaire à l'échelle de la Bretagne. Sur les 10 dernières années, le CBN de Brest a ainsi compilé de nombreuses nouvelles observations floristiques, réalisées par les botanistes du CBN de Brest dans le cadre de leurs activités d'inventaire et de suivi ainsi que par son réseau de bénévoles et de partenaires (https://www.cbnbrest.fr/observatoire-plantes/correspondants/le-reseau).

Une attention particulière a été portée à l'actualisation des connaissances pour les espèces les plus rares et menacées. Plusieurs de ces espèces bénéficient d'un suivi régulier de leurs populations assuré par les botanistes du CBN de Brest ou des gestionnaires d'espaces naturels. Pour combler les lacunes de connaissance pour les espèces rares et menacées ne bénéficiant pas de tels suivis, le CBN de Brest a mené en 2024 une campagne collaborative visant à vérifier le maintien des espèces les plus menacées à l'échelle régionale (catégories UICN CR*, CR, EN et VU) dans leurs stations. Plusieurs dizaines de botanistes se sont mobilisés à travers toute la Bretagne pour rechercher les stations de plus de 60 espèces menacées n'ayant pas fait l'objet d'observation depuis 2018 ou avant et pour évaluer l'état des populations.

L'élaboration de la liste rouge suit les recommandations de l'UICN pour l'élaboration des listes rouges régionales (UICN France, 2018). La liste rouge 2025 de la flore vasculaire de Bretagne constitue une actualisation de la liste de 2015. Pour faciliter la comparaison de ces deux listes et mettre en évidence les évolutions, l'évaluation 2025 utilise les mêmes critères et seuils qu'en 2015.

2. Rappel de la méthode d'élaboration des listes rouges UICN

La démarche et la méthodologie de cotation sont celles proposées par l'UICN à travers le document de référence dédié à la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées (UICN France, 2018).

Le plan suivi dans ce document est également celui recommandé par l'UICN France (UICN France, 2011 : 53).

La méthodologie de l'UICN s'applique à tous les taxons indigènes, non hybrides et non douteux (sur le plan taxonomique notamment). Les taxons pour lesquels la méthodologie ne peut pas s'appliquer sont qualifiés de « NA » (pour méthodologie « Non Applicable ») tandis que les autres sont dits « Évaluables » (E). Selon la méthodologie de l'UICN, chaque espèce ou taxon infraspécifique dit Évaluable (E) peut être classée dans l'une des 9 catégories de la Liste rouge en fonction de son risque de disparition de la région considérée (**Figure 1**).

Catégories de menace (UICN)		
EX	Taxon éteint au niveau mondial	Taxons disparus
EW	Taxon éteint à l'état sauvage	
RE	Taxon disparu au niveau régional	
CR	Taxon en danger critique	Taxons menacés
EN	Taxon en danger	
VU	Taxon vulnérable	
NT	Taxon quasi menacé	Taxons à surveiller
LC	Taxon de préoccupation mineure	Taxons non menacés
DD	Taxon dont les données sont déficientes	Menace inconnue

Figure 1 : Catégories de menace selon l'UICN

Signalons que la catégorie CR (en danger critique) comporte des espèces « non revues depuis un certain temps » mais pour lesquelles « la disparition du dernier individu n'est pas certain (par exemple car l'espèce est peu visible ou vit dans des endroits peu accessibles) » (UICN France, 2011 : 19). Ces taxons ont été qualifiés de CR* (taxons peut-être disparus).

La liste rouge comprend tous les taxons dont la menace a été évaluée, toutes catégories confondues (y compris les taxons LC ou DD).

La liste des taxons menacés au sens strict comprend les taxons classés en CR, CR*, EN et VU. La catégorie « NT » regroupe les taxons à surveiller c'est-à-dire les « taxons qui sont près de remplir les critères correspondant aux catégories du groupe « menacé » ou qui les rempliront probablement dans un proche avenir » (UICN France, 2011 : 18).

3. Application de la méthode à la flore de Bretagne

3.1. Origine des données utilisées

Les données utilisées pour établir la liste des taxons présents et historiquement présents en Bretagne (catalogage des taxons), pour la pré-cotation et pour la cotation proprement dite, proviennent très majoritairement des bases de données du CBN de Brest. Plusieurs bases et applications ont été mobilisées :

- ✓ **La base d'observations floristiques *Calluna*** : elle rassemble au moment de la rédaction de ce rapport plus de 5 millions d'observations floristiques (données d'occurrence de taxons). Ces observations sont issues d'inventaires de terrain et du dépouillement bibliographique mis en place depuis la fin des années 1980. Elles concernent l'ensemble des taxons de flore vasculaire recensés sur le territoire d'agrément actuel et passé du CBN de Brest (Bretagne, Pays-de-la-Loire, départements du Calvados, Manche et de l'Orne). **Pour établir la liste rouge de la région Bretagne, ce sont plus de 2 millions de données d'occurrence de taxons qui ont été mobilisées**.
  L'échelle de précision de ces données est variable selon les sources pour les données de terrain postérieures à 1990 (du 1/25 000 au point GPS), contour communal pour la plupart des données bibliographiques, ou contour géométrique (mailles UTM de 10 Km de côté) pour les données bibliographiques issues des atlas de

répartition publiés. Toutes ces données étant datées, elles permettent de cerner, par comparaison des données anciennes et récentes, les tendances d'évolution des populations des différents taxons.
Plus de 77 % des données mobilisées sont dites modernes (postérieures à 2000). Ce sont surtout ces données qui ont été analysées pour l'exercice de cotation, même si les données plus anciennes ont été consultées à titre informatif (information sur l'évolution historique de la distribution des taxons, permettant notamment de comprendre si certains taxons sont en situation de « déclin continu », quand les causes du déclin sont connues et n'ont pas cessé sur la période actuelle).

- ✓ La base de suivi de stations *SuiviFlore* : elle gère des informations sur le contexte stationnel et l'évolution des effectifs de certains taxons rares et en régression dans la région. Cette base de données centralise ainsi les données récoltées dans le cadre de suivis de stations.

- ✓ Le RNFO (référentiel des noms d'usage de la flore de l'ouest de la France) est une application qui met en correspondance, pour chaque taxon de flore vasculaire, les différents noms sous lesquels il est (ou a été) désigné, en particulier dans les différentes sources bibliographiques (atlas, flores, catalogues). Cette application Internet (https://www.cbnbrest.fr/rnfo/) permet de relier l'ensemble des données de localisation concernant un taxon donné, quel que soit le nom sous lequel il a été désigné. Le RNFO a été indispensable à l'élaboration du catalogue des taxons de Bretagne. Le RNFO permet également de réaliser les correspondances avec les noms du référentiel taxonomique national TaxRef (en l'occurrence, la version 18 mise en ligne le 9 janvier 2025 : https://inpn.mnhn.fr/programme/referentiel-taxonomique-taxref).

- ✓ Le CBN de Brest élabore et met à jour en continu le catalogue de la flore régionale (https://www.cbnbrest.fr/observatoire-plantes/boite-a-outils/liste-de-plantes/catalogues-floristiques).
L'élaboration du catalogue implique le renseignement du statut de présence, d'indigénat et de spontanéité des taxons à l'échelle départementale et régionale. Les statuts de présence et de spontanéité sont renseignés sur la base des données d'occurrence centralisées par le CBN de Brest, parfois complétés à dire d'expert par les botanistes du CBNB et d'experts associés. L'attribution des statuts d'indigénat suit les travaux de Geslin *et al.* (2011) et Fried *et al.* (2024). Ils permettent d'identifier les taxons indigènes du territoire régional et départemental.

A ces données informatisées du CBN de Brest, il faut ajouter :

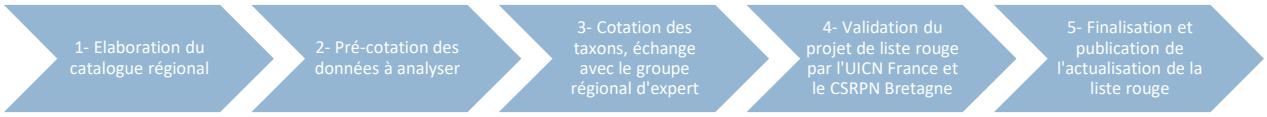
- ✓ Les mentions orales ou par courriel apportées par les experts régionaux et personnes qualifiées sollicitées, par différents membres du réseau des observateurs du CBN de Brest (souvent cités dans les commentaires associés aux cotations), et par différentes structures partenaires (en particulier Bretagne Vivante, FFO, les Conservatoires botaniques nationaux Sud-Atlantique et Normandie). Elles ont permis d'améliorer la connaissance de la situation régionale de certains taxons, notamment lorsque les bases de données manquaient de mentions récentes concernant la localisation des stations, les effectifs ou leur évolution.

- ✓ Les informations acquises par les membres de l'équipe du CBN de Brest ou fournies par son réseau d'observateurs concernant, d'une part les atteintes portées actuellement aux stations et aux habitats de certains taxons, et d'autre part les menaces pesant sur eux.

- ✓ Les données complémentaires apportées par la littérature scientifique et des sites Internet spécialisés concernant le statut d'indigénat ou de spontanéité de certains taxons, leur chorologie générale. On peut citer en particulier Fried *et al.* (2024) concernant la notion de plante indigène instable permettant de justifier l'éviction de la cotation de certains taxons d'Orchidées notamment.

3.2. Étapes de l'élaboration et de la validation de la liste

L'élaboration de cette liste rouge de Bretagne s'est déroulée en plusieurs étapes :



1) Élaboration du catalogue régional des taxons de flore vasculaire

La première étape a consisté à établir la liste des taxons présents ou supposés présents dans la région, quel que soit leur statut d'indigénat, leur rang taxonomique ou l'ancienneté des données les concernant. Le CBN de Brest élabore et met à jour en continu le catalogue de la flore régionale (https://www.cbnbrest.fr/observatoire-plantes/boite-a-outils/liste-de-plantes/catalogues-floristiques). Le catalogue renseigne la présence, l'indigénat et la spontanéité des taxons aux échelles départementale et régionale.
Il se base sur le référentiel des noms d'usage de la flore de l'ouest de la France (RNFO) ; des correspondances avec TaxRef 18 (mis en ligne le 9 janvier 2025 : https://inpn.mnhn.fr/programme/referentiel-taxonomique-taxref) sont établies. Cette mise en correspondance a permis de réaliser l'évaluation des taxons selon le référentiel TaxRef v18 et de préciser les résultats suivant ce même référentiel.

➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré, Julien Geslin (botanistes) ; Olivier Brindejonc, Florian Nivault (informaticiens).

2) Pré-cotation

Une pré-cotation a été réalisée. Elle a permis la séparation des taxons du catalogue en 2 lots, d'une part le lot des taxons « E » (taxons évaluables au sens de la méthodologie de l'UICN : taxons indigènes établis, non hybrides, non douteux) et d'autre part le lot des taxons « NA » (taxons pour lesquels la méthode ne s'applique pas). Cette pré-cotation a bénéficié d'un travail préparatoire de la part du service Information géographique du CBN de Brest (préparation d'un outil informatique d'aide à la pré-cotation des taxons en avril 2025).
Lorsqu'un taxon est jugé indigène dans au moins un département de la région, il a été considéré comme indigène dans l'ensemble de la région et a donc fait l'objet d'une évaluation selon la méthodologie de l'UICN. Les taxons non indigènes de la région ont été exclus de l'analyse. Certains taxons indigènes dans la région sont représentés par des populations réellement spontanées (qui se développent sans aucune intervention humaine) et d'autres cultivées ou s'échappant de culture. Seules les premières ont été prises en compte dans l'exercice d'évaluation. Il faut toutefois faire remarquer qu'il n'est pas toujours aisé de distinguer les populations spontanées des populations sub-spontanées (s'échappant de culture et commençant à se mêler à la flore sauvage). Par ailleurs, le statut d'indigénat de certains taxons est parfois difficile à établir (certains taxons sont qualifiés de « indigénat incertain » dans les bases de données). Des recherches bibliographiques et des échanges avec certains experts régionaux, voire extrarégionaux (CBN Normandie & Sud-Atlantique, Jean-Marc Tison…), ont pu avoir lieu au cours de cette étape pour élucider des cas difficiles (taxons dont l'indigénat est méconnu ou incertain notamment). Lorsqu'il n'a pas été possible de trancher sur le statut d'indigénat, l'évaluation de la menace selon les critères de l'UICN n'a pas été faite (taxons qualifiés en « NA »)

➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré (botaniste) ; Florian Nivault (informaticien).
➜ Experts régionaux et personnes qualifiées sollicités : *cf*. 3ème de couverture.

3) Cotation des taxons

- **Préparation des données à analyser (taxons « E »)**

Depuis 2015, la connaissance de la flore vasculaire a évolué, l'action du CBN de Brest et de son réseau de correspondants et partenaires a en effet de compiler de nombreuses observations floristiques. Le CBN de Brest travaille aussi en interaction avec des experts et personnes ressources connaissant bien la flore régionale ou bien des taxons ou territoires particuliers. Leur contribution a notamment permis d'actualiser certaines informations régionales sur la distribution des taxons, sur l'état de populations…

Pour préparer l'actualisation de la liste rouge, le réseau des correspondants bénévoles contribuant à l'inventaire permanent de la flore animé par le CBN de Brest a été mis à contribution dès 2024. Plusieurs dizaines de botanistes bénévoles se sont mobilisés pour aller vérifier la présence actuelle ou non de stations d'espèces menacées et évaluer leur état de conservation. Ce travail de recherches concernait les stations de plus de 60 espèces parmi les plus menacées de la liste rouge de 2015 (critères : CR*, CR, EN, VU) non revues depuis 2018 ou avant. 160 fiches de suivi ont été renseignées et transmises au CBN. Parmi elles, 68 concernaient des stations encore présentes ou nouvellement découvertes. Les prospections ont également permis de constater la disparition d'espèces de leurs stations.

Une fois toutes les données intégrées et validées, le service « Information Géographique » du CBN de Brest a été mobilisé pour effectuer les calculs de la fréquence par maille des taxons, une estimation des surfaces d'occupation et d'occurrence des taxons, une évaluation des tendances (régression, stabilité, progression) …, informations nécessaires à la cotation des taxons selon les 5 critères A, B, C, D et E de l'UICN.

➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré (botaniste) ; Florian Nivault (informaticien)
➜ Experts régionaux et personnes qualifiées sollicités : *cf*. 3ème de couverture

- **Cotation**

Tous les taxons évaluables au sens de la méthodologie UICN (« E »), et répondant aux critères de l'UICN, ont été répartis dans les différentes catégories de menaces proposées par l'UICN. Le détail des critères d'évaluation utilisés est explicité en 3.3. De multiples temps d'échanges ont eu lieu au cours de cette étape. On note en particulier des ateliers dédiés en interne au CBN de Brest pour traiter les cas complexes ou qui nécessitaient des discussions approfondies pour aboutir à la cotation la plus adaptée.

Dans la mesure du possible, un regard a également été porté sur la situation de certains taxons dans les territoires limitrophes. Cet éclairage a permis d'améliorer le travail de cotation régionale, en apportant des éléments sur l'état des menaces en dehors de la région, sur les éventuelles continuités ou discontinuités d'aire de répartition, sur la distance des stations les plus proches, ou encore sur les capacités de dispersion des espèces (anémochorie, zoochorie *vs* barochorie).

➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré, botanistes de l'antenne Bretagne.

- **Echanges avec le groupe régional d'experts flore**

Durant l'année 2025, un passage en revue des taxons susceptibles de changer de catégorie (analyse des données + dire d'experts) a été réalisé avec les botanistes connaissant bien la flore régionale. Il s'en est suivi des propositions de cotation des taxons selon les catégories de menace et des discussions concernant les cas les plus difficiles (existence d'une menace réelle ou non, bon ou mauvais état des connaissances …). Plusieurs réunions physiques se sont tenues dont le 18 juillet 2025 (dans le Morbihan) et le 21 octobre 2025 (en Ille-et-Vilaine). De nombreux échanges ont également eu lieu par téléphone et courriel.

➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré, botanistes de l'antenne Bretagne.
➜ Experts régionaux et personnes qualifiées sollicités : *cf*. 3ème de couverture.

4) Validation du projet de la liste rouge UICN

- **Elaboration de la liste rouge UICN 2025 et rédaction du rapport d'accompagnement**

  ➜ Personnel du CBN de Brest impliqué : Emmanuel Quéré, Fabien Dortel, Julien Geslin, Marion Hardegen, Cécile Mesnage, Sylvie Magnanon, Estelle Kerbiriou.

- **Présentation du projet de liste rouge au comité français de l'UICN France le 19/12/2025 puis passage en CSRPN le 20/01/2026.**

  ➜ Personne référente à l'UICN France : Léna Baraud

  ➜ CSRPN Bretagne : Commissions « connaissance » et « espèces – habitats » du 20/01/2026

Les avis de l'UICN et du CSRPN figurent dans les **Annexe 1 & 2**.

5) Finalisation et publication de la liste rouge UICN 2025

Le présent rapport constitue la publication officielle de la liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne 2025.

Les différentes étapes de la construction de la liste rouge UICN Bretagne 2025 sont représentées sous forme de schéma dans **la Figure 2** page suivante.

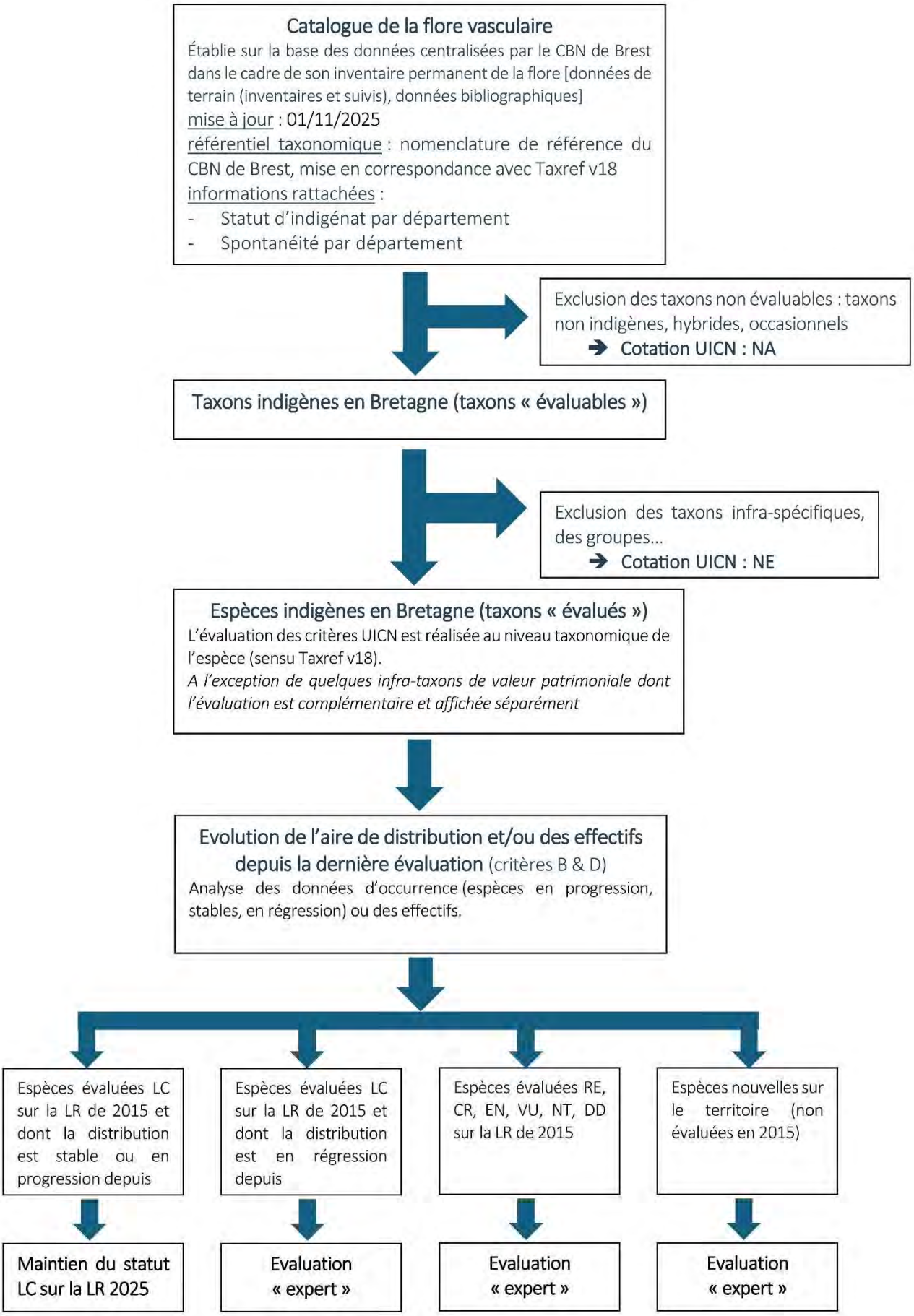


Figure 2 : Etapes de construction de la LR UICN Bretagne 2025

3.3. Critères utilisés pour la cotation

Le classement des taxons selon la méthode de l'UICN s'opère sur la base de 5 critères d'évaluation (voir la grille de synthèse en **Annexe 3**) :

- Critère A : réduction de la population mesurée sur 10 ans ou 3 générations) ;
- Critère B : répartition géographique ;
- Critère C : petite population et déclin ;
- Critère D : population très petite ou restreinte ;
- Critère E : analyse quantitative (sur 100 ans maximum) indiquant une probabilité d'extinction.

Ces critères font intervenir des facteurs quantitatifs tels que la taille de la population, le taux de déclin, la superficie de l'aire de répartition ou sa fragmentation. Il suffit qu'au moins un des critères A à E soit rempli pour que le taxon soit classé dans l'une des catégories de menace.

En 2015, ces critères ont été adaptés pour leur application à la flore. Cette adaptation a reçu l'aval du comité français de l'UICN. Pour l'actualisation de la liste rouge en 2025, les mêmes critères et seuils ont été utilisés.

- Critères A, C et E

Comme en 2015, les critères A, C et E n'ont pas été utilisés en raison du manque de données quantitatives permettant d'estimer de manière fiable une « **réduction de la population** » ou une « **probabilité d'extinction dans la nature** » des taxons évalués.

- Critère B

En revanche, le critère B a été fréquemment utilisé, bien que les valeurs seuil de surface soient élevées pour une application à l'échelle régionale (particulièrement pour le sous-critère B1 - zone d'occurrence - qui n'a donc pas été utilisé).

Le calcul de l'aire d'occupation (**sous-critère B2**) est basé sur des mailles 2km x 2km comme exigé dans le guide UICN 2018.

Les zones d'occupation (**sous-critère B2**) ont été calculées de la manière suivante : selon les recommandations du Comité français de l'UICN[1], les données d'occurrence de taxons ont été projetées dans des mailles de 2km x 2km. Seules les données postérieures à 2000 ont été prises en compte. Chaque maille de 2km x 2km a ensuite été assimilée à une zone d'occupation de 1 km². Ceci constitue une adaptation de la méthode de l'UICN, validée en 2015 dans le cadre de l'élaboration des listes rouges de flore vasculaire.

En effet, compte-tenu de la fragmentation des habitats qui caractérisent nos régions de plaine, du fait qu'il est extrêmement rare qu'un même taxon occupe de très larges étendues spatiales (y compris pour les espèces banales, en raison de la très forte pression d'urbanisation et de l'importance spatiale des milieux agricoles), assimiler une donnée de présence d'un taxon dans une maille de 2km x 2km à une surface d'occupation de 4 km² aurait conduit à biaiser l'analyse par surestimation de la superficie de la zone d'occupation des taxons.

Une faible surface d'occupation n'est pas une condition suffisante pour considérer qu'un taxon est menacé. D'autres conditions y ont été associées, conformément aux recommandations de l'UICN :

- ✓ **Nombre de localités** : ce critère a pu être mobilisé pour de nombreux taxons dont la situation est bien connue.
  Comme indiqué dans la grille d'évaluation les seuils suivants ont été retenus : CR = 1 ; EN ≤ 5 ; VU ≤ 10.
  Concernant la catégorie « NT », les guides UICN ne précisent pas les seuils du nombre de localités pour le classement dans cette catégorie sur le critère B. L'UICN France (Léna Baraud) conseille d'appliquer un seuil se situant entre 10 et 20 localités. Ce seuil a été utilisé pour la cotation des taxons à l'échelle de la Bretagne. Certains taxons ont de ce fait été déclassés entre la liste de 2015 et celle de 2025.

[1] UICN France (2011) : page 26

- ✓ Le critère « **fragmentation sévère de la population** » a été utilisé parfois (assez rarement toutefois), lorsque pour une espèce donnée la majeure partie de la population était située dans des fragments d'habitats relativement isolés avec très peu de possibilités d'échange entre les sous-populations (exemple d'espèces d'affleurements rocheux telle que *Crassula vaillantii* qui se trouve en situation relictuelle compte-tenu de la fermeture progressive des pelouses).
- ✓ **Déclin continu** de la zone d'occupation, de la superficie et/ou de la qualité de l'habitat, du nombre de localités ou de populations : les informations permettant d'évaluer ce déclin continu ont été tirées de la comparaison des données actuelles avec les informations des bases de données (Base *SuiviFlore* notamment) et de la bibliographie (en particulier les flores et atlas départementaux ou régionaux) et suite aux discussions avec les experts régionaux.
- ✓ Le critère « **fluctuations extrêmes** » n'a pas été utilisé car trop difficile à évaluer.

- Critère D : Population très petite ou restreinte

  - ✓ **Le sous-critère D1** a été utilisé pour les espèces les plus rares pour lesquelles des données d'effectifs sont disponibles ou peuvent être estimées (notamment grâce au programme *SuiviFlore* du CBN de Brest). Concernant la catégorie « NT », les guides UICN ne précisent pas le seuil du nombre d'individus matures. Comme lors de l'évaluation de 2015, le seuil retenu pour un classement en catégorie « NT » correspond à des effectifs compris entre 1000 et 2000 individus.
  - ✓ **Le sous-critère D2** a quant à lui été mobilisé régulièrement pour classer des taxons en catégorie VU dès lors que ceux-ci comportaient moins de 5 localités ou une zone d'occupation de moins de 20 km² et qu'une « menace vraisemblable » (UICN France, 2018) risquait de conduire le taxon vers les catégories EX ou CR.

4. Précisions sur quelques aspects techniques

4.1. Index nomenclatural et Flore de référence

Les noms cités pour la publication de la liste rouge régionale sont ceux de la version 18 du référentiel taxonomique national TaxRef, mise en ligne le 9 janvier 2025 (https://inpn.mnhn.fr/programme/referentiel-taxonomique-taxref).

La flore de référence utilisée, notamment pour juger de la valeur taxonomique des plantes indigènes de la région, est *Flora gallica*.

4.2. Indigénat et spontanéité des taxons pris en compte

Tous les taxons indigènes ou assimilés indigènes ont été analysés. Cependant, certains taxons indigènes dans la région sont représentés par des populations réellement spontanées (qui se développent sans aucune intervention humaine) et d'autres cultivées ou s'échappant de cultures. Seules les premières ont été prises en compte dans l'exercice d'évaluation.

5. Présentation de la liste rouge

5.1. Taxons évalués

Cette liste rouge concerne uniquement les taxons de flore vasculaire (Trachéophytes), ce qui correspond à l'ensemble des taxons de Ptéridophytes et Spermatophytes.

La compilation de l'ensemble des informations (terrain et bibliographiques) disponibles dans les sources prises en compte (chap. 3.1) permet de recenser **3 233 taxons de flore vasculaires en Bretagne**, parmi lesquels :

- ✓ des taxons de rang spécifique, infra-spécifique (sous-espèce, variété…), supra spécifique (groupe, agrégat…), ou hybride ;
- ✓ des taxons indigènes et non indigènes ;
- ✓ des taxons vus historiquement ou récemment ;
- ✓ des taxons plus ou moins bien reconnus ou définis sur le plan systématique.

Des filtres ont été appliqués à cette liste globale afin d'en extraire les taxons évaluables au sens de l'UICN. Ainsi, dans une première approche, **ont été écartés de l'évaluation proprement dite** :

- ✓ des taxons gérés dans les bases de données du Conservatoire botanique et dans le RNFO, mais n'ayant pas de correspondance avec le référentiel national TaxRef 18 (cas de sous-espèces, de variétés, etc. non reconnues dans TaxRef et mises en synonyme d'un rang taxonomique supérieur dans ce référentiel).
  - Cela représente **438 taxons** qui ont été **écartés** ;
  - Ce sont donc **2 795 taxons inscrits au catalogue breton** ayant une **correspondance avec TaxRef 18.**

- ✓ des taxons qualifiés de NA (méthode non applicable) : hybrides ; taxons considérés comme non indigènes ; taxons d'indigénat incertain, taxons indigènes arrivés très récemment (maintien sur une période inférieure à 10 ans sur leur unique station découverte sur la période récente) et considérés comme accidentels (ex : *Ophrys speculum*, *Ophrys tenthredinifera*…) ; taxons indigènes signalés historiquement dans la région, et dont la mention sur le territoire s'avère douteuse (erreur probable d'identification, confusion, etc.) ; taxons indigènes signalés dans certaines publications et bases de données régionales mais que la flore nationale de référence, Flora gallica (2014), considère comme douteux au plan taxonomique.
  - Cela représente **1 133 taxons** qui ont été **écartés**.

A l'exception de ces taxons, tous les taxons du catalogue régional (espèces et taxons de rang infra-spécifique qualifiés de « E » - « Evalué ») ont été analysés. **Cela représente 1 662 taxons analysés**.

La méthodologie de l'UICN préconise pour le rendu final de ne lister que les taxons de rang « espèce », ainsi que les sous-espèces et variétés présentant une valeur patrimoniale ou porteuses d'enjeux particuliers.

L'ensemble des taxons infra-spécifiques n'ayant pas de valeur patrimoniale identifié n'ont pas fait l'objet d'analyse. Ils ont été qualifiés de « NE » (Non évalué).

- Cela représente **286 taxons** qui ont été **écartés**.

➜ **Finalement,** ce sont donc **1378 taxons** (1313 espèces + 65 sous-espèces et variétés à enjeu) qui se sont **vu attribuée une cotation** parmi les 9 catégories proposées par l'UICN (*cf.***Figure 3**).

La liste rouge adossée à ce document présente l'ensemble des espèces ayant fait l'objet d'une évaluation, qu'elles soient disparues (RE), peut-être disparues (CR*), menacées (CR, EN, VU), à surveiller (NT), non menacées (LC) ou méconnues (DD), ainsi que l'ensemble des taxons de rang infra-spécifique cotés RE, CR*, CR, EN, VU et NT.

Catégories de taxons		Nombre
Taxons inscrits au catalogue ayant une correspondance avec TaxRef 18		2795
Taxons rejetés de l'évaluation (taxons classés NA)		1133
Taxons indigènes hybrides, douteux, accidentels, taxons considérés comme non indigènes…		
Taxons évaluable (taxons classés E)		1662
Taxons indigènes évaluables au rang de l'espèce et rangs infra-spécifiques		
Taxons rejetés de l'évaluation (taxons classés NE)		284
Taxons indigènes évaluable au rang infra-spécifiques sans valeur patrimoniale		
Taxons évalués (espèces et sous-espèces et variétés à valeur patrimoniale)		1378
Espèces évaluées		1313

Figure 3 : Bilan global de l'évaluation et répartition des taxons du catalogue en fonction de l'applicabilité de la méthodologie de l'UICN (Chiffres basés sur les noms de référence TaxRef 18)

5.2. Résultats de la cotation des taxons selon la méthode de l'UICN

Le **Tableau 1** et la **Figure 4** ci-dessous restituent de manière synthétique les résultats de l'évaluation :

- 15 % des espèces sont jugées menacées (cat. CR*, CR, EN, VU) ;
- 7 % des espèces sont « à surveiller » (cat. NT) ;
- 3 % des espèces n'ont pas été revues récemment (cat. RE).

Tableau 1 : Nombre et proportions d'espèces par catégorie de cotations

Catégories de menace (UICN) au niveau de l'espèce		Nombre d'espèces	Nombre d'espèces (%)
RE	Espèces « Disparues » au niveau régional	41	3 %
CR*	Espèces « En danger critique » et peut-être disparues	13	15 %
CR	Espèces « En danger critique »	34	
EN	Espèces « En danger »	61	
VU	Espèces « Vulnérables »	86	
NT	Espèces « Quasi menacées »	89	7 %
LC	Espèces de « Préoccupation mineure »	903	68 %
DD	Espèces pour lesquelles les « Données sont insuffisantes »	86	7 %
	Nombre d'espèces total	1313	

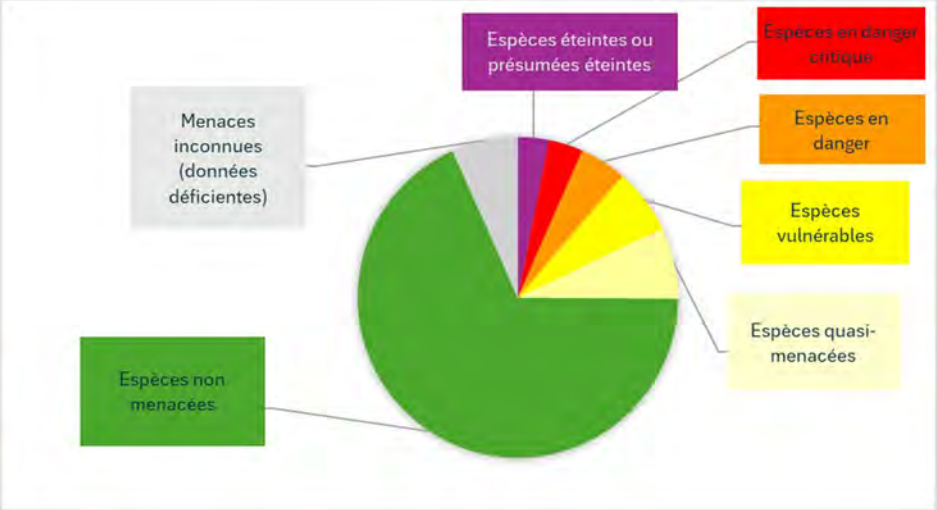


Figure 4 : Bilan des menaces pesant sur la flore selon leur cotation UICN (Chiffres basés sur les noms de référence TaxRef 18)

5.3. Comparaison des listes rouges de 2015 et 2025

La comparaison des listes rouges de 2015 et de 2025 permet de mettre en évidence des changements reflétant une évolution des populations (régression ou progression), mais également des changements dus à une amélioration des connaissances.

Les différences observées entre la liste rouge UICN de 2015 et celle de 2025 s'expliquent par plusieurs phénomènes :

- ✓ Cotation de taxons **nouvellement observés** en Bretagne : **58 taxons**
  - Extension d'aire : par exemple *Callitriche palustris, Ranunculus circinatus, Tribulus terrestris* …
  - Taxons jusqu'alors méconnus : par exemple *Rhinanthus pumilus, Elatine campylosperma* …
  - Évolution taxonomique : par exemple *Vicia cordata* …

- ✓ **Amélioration des connaissances** pour des espèces classées en « DD » en 2015 : **43 taxons**
  - Exemple : *Elatine hydropiper* coté DD en 2015 et EN en 2025 ;
  - Exemple : *Nasturtium microphyllum*, *Zannichellia palustris, Zannichellia pedunculata* cotés DD en 2015 et VU en 2025
  - Exemple : *Festuca armoricana*, *Tragopogon dubius* cotés DD en 2015 et NT en 2025
  - Exemple : *Carex vulpina, Carex divulsa* cotés DD en 2015 et LC en 2025

- ✓ **Changement de cotation entre 2015 et 2025 (hors « DD »), reflétant dans la plupart des cas une amélioration ou une dégradation de la situation**, parfois associée à une amélioration des connaissances : **58 taxons**

Pour les taxons côtés de LC à RE en 2015, la comparaison des cotations qui leur ont été attribuées en 2025 permet de mettre en évidence des évolutions présentées dans les **Figure et 6** ci-dessous.

L'**Annexe 4** présente, pour les taxons menacés et à surveiller (CR, EN, VU, NT), l'ensemble des changements de catégories entre les listes UICN Bretagne de 2015 et 2025.

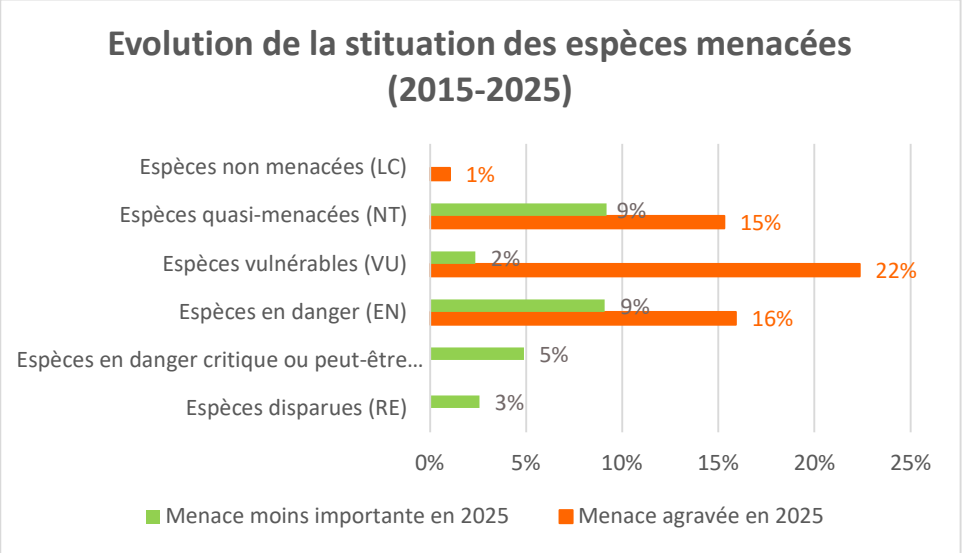


Figure 5 : comparaison des cotations LC à RE attribués aux taxons entre les listes rouges de 2015 et celle de 2025.

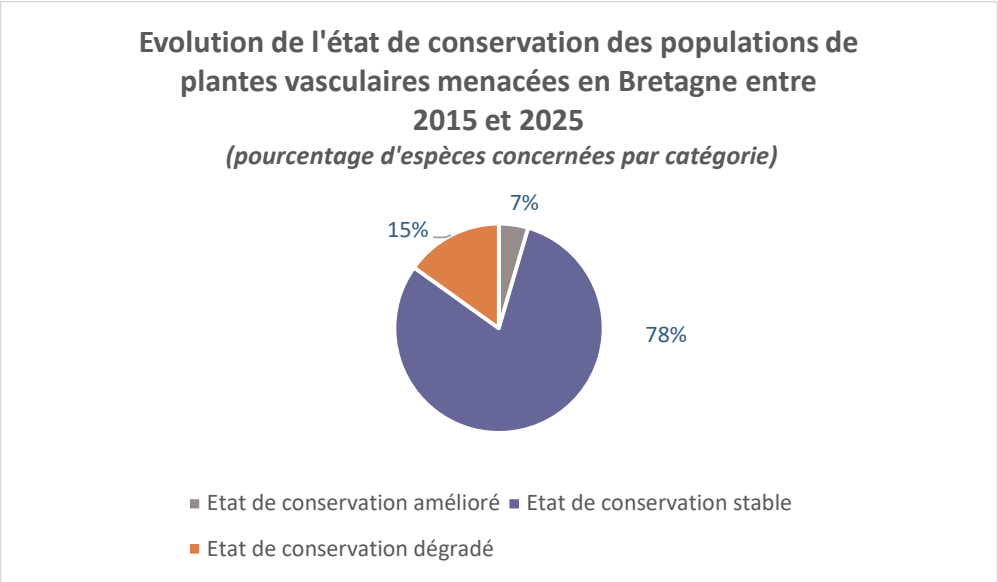


Figure 6 : évolution des cotations LC à RE entre les listes rouges 2015 et 2025

Ainsi, sur 265 espèces ayant un statut de menace en 2015 (Figure) :

- 207 taxons (78%) ont une cotation identique entre 2015 et 2025, traduisant une situation stable ;
- 18 taxons (7%) ont un niveau de menace moins élevé en 2025, traduisant une amélioration de la situation des populations ou une meilleure appréhension de leur répartition, des pressions et menaces qui les affectent ;
- 40 taxons (15%) ont un niveau de menace plus élevé en 2025, traduisant une dégradation de la situation des populations.

5.4. Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne

Le **Tableau 2** ci-dessous restitue les résultats pour l'ensemble des espèces évaluées en 2025 pour les catégories RE, CR*, CR, EN, VU et NT.
Le **Tableau 3** ci-dessous restitue les résultats pour les sous-espèces et les variétés de valeur patrimoniale (hors sous-espèces uniques[2]) pour les catégories RE, CR*, CR, EN, VU et NT.
Les commentaires associés à chaque cotation maintenue ou modifiée sont développés respectivement en **Annexe 5** et **Annexe 6**.

Dans ce travail de mise à jour de la liste rouge, **les taxons dont la cotation à évoluée entre la liste rouge de 2015** (Quéré *et al.*, 2015) **et celle de 2025 sont mis en évidence par un astérisque (*) ainsi que par leur nom en gras dans les tableaux ci-dessous**, via une analyse de tout ou partie des critères proposés par l'UICN (nombre de localités présentes dans la région, effectifs des populations, évolution de l'aire d'occupation…).

L'

[2] On parle de sous-espèce unique si une espèce est représentée en Bretagne par une seule sous-espèce.

Annexe 7 correspond à la Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre alphabétique des espèces, incluant la totalité des espèces indigènes du catalogue de Bretagne.

Légende :

Couleur : Charte des couleurs pour les catégories de la liste rouge
***** : changement de cotation entre 2015 et 2025
Nom scientifique (Taxref 18) : Nom de référence dans TaxRef 18 (pour la flore vasculaire)
Cot. 2015 : Cotation UICN 2015
Cot. 2025 : Cotation UICN 2025
Critères 2025 : Critères utilisés pour la cotation des catégories CR*, CR, EN, VU et NT

Tableau 2 : Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de cotation des espèces

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
	Ajuga chamaepitys (L.) Schreb., 1773	RE	RE	
	Allium ericetorum Thore, 1803	RE	RE	
	Anchusa azurea Mill., 1768	RE	RE	
	Asplenium septentrionale (L.) Hoffm., 1796	RE	RE	
	Botrychium lunaria (L.) Sw., 1801	RE	RE	
	Carex dioica L., 1753	RE	RE	
	Carex limosa L., 1753	RE	RE	
	Colchicum autumnale L., 1753	RE	RE	
	Crepis suffreniana (DC.) J.Lloyd, 1844	RE	RE	
	Cuscuta epilinum Weihe, 1824	RE	RE	
	Cynoglossum creticum Mill., 1768	RE	RE	
*	**Diplotaxis viminea (L.) DC., 1821**	**DD**	**RE**	
	Eriophorum gracile Koch ex Roth, 1806	RE	RE	
	Filago pyramidata L., 1753	RE	RE	
	Fumaria parviflora Lam., 1788	RE	RE	
*	**Galium divaricatum Pourr. ex Lam., 1788**	**EN**	**RE**	
	Galium spurium L., 1753	RE	RE	
	Galium tricornutum Dandy, 1957	RE	RE	
	Gentianella amarella (L.) Börner, 1912	RE	RE	
	Gentianella campestris (L.) Börner, 1912	RE	RE	
	Gladiolus italicus Mill., 1768	RE	RE	
	Gymnocarpium dryopteris (L.) Newman, 1851	RE	RE	
	Helictochloa marginata (Lowe) Romero Zarco, 2011	RE	RE	
	Hornungia procumbens (L.) Hayek, 1925	RE	RE	
*	**Inula britannica L., 1753**	**NE**	**RE**	
	Isoetes lacustris L., 1753	RE	RE	
	Linaria supina (L.) Chaz., 1790	RE	RE	
	Lolium remotum Schrank, 1789	RE	RE	
	Lolium temulentum L., 1753	RE	RE	
	Marsilea quadrifolia L., 1753	RE	RE	
	Phelipanche ramosa (L.) Pomel, 1874	RE	RE	
	Poa compressiformis (Rouy) Prain, 1921	RE	RE	
	Puccinellia festuciformis (Host) Parl., 1850	RE	RE	
	Pyrola minor L., 1753	RE	RE	
	Schoenoplectus triqueter (L.) Palla, 1888	RE	RE	
	Serapias cordigera L., 1763	RE	RE	
	Spergula pentandra L., 1753	RE	RE	
	Sporobolus schoenoides (L.) P.M.Peterson, 2014	RE	RE	
	Tulipa sylvestris L., 1753	RE	RE	
	Urtica pilulifera L., 1753	RE	RE	
	Vulpia unilateralis (L.) Stace, 1978	RE	RE	
*	**Agrostemma githago L., 1753**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iii,v)
*	**Buglossoides arvensis (L.) I.M.Johnst., 1954**	**EN**	**CR***	B2ab(i,iii,iv)
	Campanula patula L., 1753	CR*	CR*	B2ab(iii)
*	**Carex diandra Schrank, 1781**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iii,v)
*	**Cirsium eriophorum (L.) Scop., 1772**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iii,v)
*	**Cystopteris fragilis (L.) Bernh., 1805**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iii,v)
*	**Elatine alsinastrum L., 1753**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iii,v)
*	**Filago lutescens Jord., 1846**	**RE**	**CR***	B2ab(iii)
*	**Galeopsis speciosa Mill., 1768**	**CR**	**CR***	B2ab(ii,iv,v)
	Groenlandia densa (L.) Fourr., 1869	CR*	CR*	B2ab(iii)

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
	Legousia speculum-veneris (L.) Chaix, 1785	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)
	Lysimachia foemina (Mill.) U.Manns & Anderb., 2009	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)
	Potamogeton acutifolius Link, 1818	CR*	CR*	B2ab(iii)
	Bromus arvensis L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Cephalanthera longifolia (L.) Fritsch, 1888	CR	CR	D
	Cicuta virosa L., 1753	CR	CR	B2ab(iii)
*	**Corydalis solida (L.) Clairv., 1811**	**EN**	**CR**	B2ab(ii,iii,iv)
	Dipsacus pilosus L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iv)
	Equisetum variegatum Schleich. ex F.Weber & D.Mohr, 1807	CR	CR	B2ab(v)
	Eriophorum latifolium Hoppe, 1800	CR	CR	B2ab(v)
	Eryngium viviparum J.Gay, 1848	CR	CR	B2ab(ii,iii)
	Galium pumilum Murray, 1770	CR	CR	B2ab(ii,iv)
*	**Hammarbya paludosa (L.) Kuntze, 1891**	**EN**	**CR**	B2ab(iii,v) D
	Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank & Mart., 1829	CR	CR	B2ab(iii,V) D
*	**Lathraea squamaria L., 1753**	**EN**	**CR**	B2ab(ii,iv,v)
	Lathyrus palustris L., 1753	CR	CR	B2ab(v)
*	**Lathyrus sphaericus Retz., 1783**	**CR***	**CR**	D
	Legousia hybrida (L.) Delarbre, 1800	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v) D
	Lobelia dortmanna L., 1753	CR	CR	B2ab(v)
*	**Lotus maritimus L., 1753**	**VU**	**CR**	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Lupinus angustifolius L., 1753	CR	CR	D
*	**Lycopodium clavatum L., 1753**	**EN**	**CR**	B2ab(ii,iii,iv,v)
*	**Malva setigera K.F.Schimp. & Spenn., 1829**	**EN**	**CR**	B2ab(ii,iv,v)
	Neottia nidus-avis (L.) Rich., 1817	CR	CR	D
*	**Omalotheca sylvatica (L.) Sch.Bip. & F.W.Schultz, 1861**	**CR***	**CR**	D
	Peucedanum gallicum Latourr., 1785	CR	CR	D
	Poa palustris L., 1759	CR	CR	B2ab(iii)
	Prunella laciniata (L.) L., 1763	CR	CR	D
*	**Ranunculus circinatus Sibth., 1794**	-	**CR**	D
	Scutellaria hastifolia L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)
*	**Sedum pentandrum (DC.) Boreau, 1849**	**RE**	**CR**	B2ab(iii)
	Serapias lingua L., 1753	CR	CR	D
	Sparganium natans L., 1753	CR	CR	B2ab(iii,iv,v)
	Sporobolus aculeatus (L.) P.M.Peterson, 2014	CR	CR	D
*	**Teucrium chamaedrys L., 1753**	-	**CR**	D
	Trifolium bocconei Savi, 1808	CR	CR	B2ab(ii,iv,v)
	Vaccinium oxycoccos L., 1753	CR	CR	B2ab(v)
*	**Anacamptis coriophora (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997**	**DD**	**EN**	B2ab(i,ii,iv)
*	**Apera interrupta (L.) P.Beauv., 1812**	**VU**	**EN**	B2ab(iii,v)
*	**Apera spica-venti (L.) P.Beauv., 1812**	**NE**	**EN**	B2ab(iii)
	Asplenium onopteris L., 1753	EN	EN	B2ab(v)
	Astragalus glycyphyllos L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iv)
*	**Calamagrostis canescens (Weber) Roth, 1789**	**VU**	**EN**	B2ab(iii)
*	**Cardamine parviflora L., 1759**	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Carex elongata L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)
	Carex lasiocarpa Ehrh., 1784	EN	EN	B2ab(iii,iv)
*	**Centaurea calcitrapa L., 1753**	**VU**	**EN**	B2ab(iii)
*	**Crassula vaillantii (Willd.) Roth, 1827**	**VU**	**EN**	B2ab(iii,v)
	Cyperus flavescens L., 1753	EN	EN	B2ab(v) D
	Cyperus michelianus (L.) Delile, 1813	EN	EN	B2ab(iii,v)
*	Damasonium alisma Mill., 1768	**VU**	**EN**	B2ab(v) D
*	Elatine campylosperma Seub., 1842	**-**	**EN**	B2ab(v)
*	Elatine hydropiper L., 1753	**DD**	**EN**	B2ab(v)
	Eleocharis quinqueflora (Hartmann) O.Schwarz, 1949	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)
	Elymus caninus (L.) L., 1755	EN	EN	B2ab(iii,iv)
	Euphorbia peplis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)
*	Hippuris vulgaris L., 1753	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iv)
	Hymenophyllum wilsonii Hook., 1830	EN	EN	B2ab(iii,v)
	Juncus compressus Jacq., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)
*	Lactuca saligna L., 1753	**CR***	**EN**	D
	Lathyrus angulatus L., 1753	EN	EN	B2ab(iii)

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
*	Lathyrus pannonicus (Jacq.) Garcke, 1863	**VU**	**EN**	B2ab(v)
	Lepidium campestre (L.) W.T.Aiton, 1812	EN	EN	B2ab(iv)
	Myosotis sicula Guss., 1843	EN	EN	B2ab(iv)
	Myosurus minimus L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii)
*	Narcissus triandrus L., 1762	**NT**	**EN**	B2ab(v)
	Ophioglossum azoricum C.Presl, 1845	EN	EN	B2ab(v)
	Ophrys funerea Viv., 1824	EN	EN	B2ab(v)
	Orchis anthropophora (L.) All., 1785	EN	EN	D
	Orobanche picridis-hieracioidis Holandre, 1829	EN	EN	B2ab(iv)
	Paris quadrifolia L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)
*	Phelipanche nana (Reut.) Soják, 1972	**CR**	**EN**	B2ab(v)
*	Polygonum raii Bab., 1836	**VU**	**EN**	D
	Potentilla montana Brot., 1804	EN	EN	B2ab(iv,v)
	Puccinellia distans (Jacq.) Parl., 1848	EN	EN	B2ab(iv,v)
	Quercus pyrenaica Willd., 1805	EN	EN	D
	Ranunculus arvensis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)
*	Rhinanthus angustifolius C.C.Gmel., 1806	**VU**	**EN**	B2ab(iii,v)
*	Rhinanthus pumilus (Sterneck) Soldano, 1986	**-**	**EN**	B2ab(iii,v)
*	Ruppia spiralis L. ex Dumort., 1827	**VU**	**EN**	B2ab(iii)
*	Sagina nodosa (L.) Fenzl, 1833	**VU**	**EN**	B2ab(iii)
*	Sagittaria sagittifolia L., 1753	**VU**	**EN**	B2ab(iii)
	Salvia pratensis L., 1753	EN	EN	D
*	Saxifraga granulata L., 1753	**VU**	**EN**	B2ab(iii,v)
	Scandix pecten-veneris L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv,v)
*	Selinum carvifolia (L.) L., 1762	**VU**	**EN**	B2ab(iii,iv,v)
	Seseli annuum L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)
*	Silene baccifera (L.) Roth, 1788	**NT**	**EN**	B2ab(ii,iii)
	Sium latifolium L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)
*	Spergula morisonii Boreau, 1847	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iii,v)
	Stellaria palustris Ehrh. ex Hoffm., 1791	EN	EN	B2ab(ii,iv)
*	Thysselinum palustre (L.) Hoffm., 1814	**NT**	**EN**	B2ab(ii,iv)
	Trifolium medium L., 1759	EN	EN	B2ab(iv)
	Trifolium ochroleucon Huds., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)
*	Trifolium patens Schreb., 1804	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iii,v)
*	Turritis glabra L., 1753	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iii,v)
	Utricularia minor L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)
*	Zannichellia obtusifolia Talavera, García-Mur. & H.Smit, 1986	**-**	**EN**	B2ab(iii)
	Achillea maritima (L.) Ehrend. & Y.P.Guo, 2005	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Adenocarpus complicatus (L.) J.Gay, 1836	VU	VU	D2
	Agrimonia procera Wallr., 1840	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Anacamptis palustris (Jacq.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	VU	VU	D2
*	**Antinoria agrostidea (DC.) Parl., 1845**	**EN**	**VU**	B2ab(iii)
	Arctium lappa L., 1753	VU	VU	D2
	Arenaria montana L., 1755	VU	VU	D2
*	**Avena sterilis L., 1762**	-	**VU**	B2ab(iii)
	Blackstonia imperfoliata (L.f.) Samp., 1913	VU	VU	D2
*	**Cardamine impatiens L., 1753**	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iii,iv,v)
*	**Carex acutiformis Ehrh., 1789**	**EN**	**VU**	B2ab(iii)
	Carex depauperata Curtis ex With., 1787	VU	VU	D2
*	**Catabrosa aquatica (L.) P.Beauv., 1812**	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iii,iv)
	Centaurea scabiosa L., 1753	VU	VU	D2
	Centaurium portense (Brot.) Butcher, 1930	VU	VU	B2ab(iii,iv)
	Cerastium arvense L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)
	Chenopodium vulvaria L., 1753	VU	VU	D2
*	**Cirsium acaulon (L.) Scop., 1769**	**EN**	**VU**	B2ab(v)
*	**Cladanthus mixtus (L.) Chevall., 1827**	**EN**	**VU**	B2ab(iv)
	Cochlearia aestuaria (J.Lloyd) Heywood, 1964	VU	VU	D2
	Eleocharis parvula (Roem. & Schult.) Link ex Bluff, Nees & Schauer, 1836	VU	VU	D2
	Equisetum ramosissimum Desf., 1799	VU	VU	D2
	Equisetum sylvaticum L., 1753	VU	VU	D2

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
	Erica scoparia L., 1753	VU	VU	D2
	Euphorbia esula L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iv)
	Euphorbia platyphyllos L., 1753	VU	VU	D2
	Fritillaria meleagris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)
*	**Fumaria densiflora DC., 1813**	**DD**	**VU**	B2ab(ii,iv)
	Galatella linosyris (L.) Rchb.f., 1854	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
	Gladiolus gallaecicus Pau ex J.-M.Tison & Ch.Girod, 2014	VU	VU	D2
	Gratiola officinalis L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
	Gymnadenia conopsea (L.) R.Br., 1813	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
	Helianthemum nummularium (L.) Mill., 1768	VU	VU	D2
	Heliotropium europaeum L., 1753	VU	VU	D2
	Hyoscyamus niger L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)
	Hypericum montanum L., 1755	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)
	Juncus subnodulosus Schrank, 1789	VU	VU	D2
*	**Lepidium latifolium L., 1753**	**NT**	**VU**	B2ab(iv,v)
	Limonium humile Mill., 1768	VU	VU	D2
*	**Liparis loeselii (L.) Rich., 1817**	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iv,v)
	Malva nicaeensis All., 1785	VU	VU	D2
	Myriophyllum verticillatum L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)
*	**Najas minor All., 1773**	**NT**	**VU**	B2ab(iii,iv,v)
*	**Nasturtium microphyllum Boenn. ex Rchb., 1832**	**DD**	**VU**	B2ab(iii)
*	**Neotinea ustulata (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997**	**NT**	**VU**	D1
	Onopordum acanthium L., 1753	VU	VU	D2
*	**Ophrys aranifera Huds., 1778**	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iv)
	Pilosella peleteriana (Mérat) F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	VU	VU	D2
	Plantago media L., 1753	VU	VU	D2
	Platanthera bifolia (L.) Rich., 1817	VU	VU	D2
	Platanthera chlorantha (Custer) Rchb., 1828	VU	VU	D2
	Polystichum aculeatum (L.) Roth, 1799	VU	VU	D2
	Potamogeton coloratus Hornem., 1813	VU	VU	D2
	Potamogeton lucens L., 1753	VU	VU	D2
	Potamogeton obtusifolius Mert. & W.D.J.Koch, 1823	VU	VU	B2ab(ii,iv)
	Potamogeton trichoides Cham. & Schltdl., 1827	VU	VU	B2ab(ii,iv)
	Potentilla verna L., 1753	VU	VU	D2
*	**Puccinellia fasciculata (Torr.) E.P.Bicknell, 1907**	**NT**	**VU**	B2ab(ii,iii,v)
	Pyrola rotundifolia L., 1753	VU	VU	D2
	Ranunculus nodiflorus L., 1753	VU	VU	D2
	Ranunculus ophioglossifolius Vill., 1789	VU	VU	D2
	Rhynchospora fusca (L.) W.T.Aiton, 1810	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
*	**Roemeria argemone (L.) C.Morales, R.Mend. & Romero García, 1988**	**NT**	**VU**	B2ab(ii, v)
	Rosa agrestis Savi, 1798	VU	VU	D2
	Rumex bucephalophorus L., 1753	VU	VU	D1
	Rumex palustris Sm., 1800	VU	VU	D2
	Schoenoplectus pungens (Vahl) Palla, 1888	VU	VU	D2
	Scirpoides holoschoenus (L.) Soják, 1972	VU	VU	D2
	Scleranthus perennis L., 1753	VU	VU	D2
*	**Selinum broteri Hoffmanns. & Link, 1824**	**NT**	**VU**	B2ab(iii,iv,v)
	Silene portensis L., 1753	VU	VU	D1
	Sonchus maritimus L., 1759	VU	VU	D2
*	**Sporobolus alopecuroides (Piller & Mitterp.) P.M.Peterson, 2014**	**NT**	**VU**	B2ab(iii,v)
*	**Taraxacum palustre (Lyons) Symons, 1798**	-	**VU**	B2ab(v)
	Tephroseris helenitis (L.) B.Nord., 1978	VU	VU	D2
	Teucrium scordium L., 1753	VU	VU	D2
	Thalictrum flavum L., 1753	VU	VU	D2
	Tolpis umbellata Bertol., 1803	VU	VU	D2
	Tordylium maximum L., 1753	VU	VU	D2
	Trapa natans L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
	Trifolium angustifolium L., 1753	VU	VU	D2
	Trifolium michelianum Savi, 1798	VU	VU	D2

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
	Triglochin palustris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)
*	**Utricularia vulgaris L., 1753**	**DD**	**VU**	B2ab(iii)
*	**Zannichellia palustris L., 1753**	**DD**	**VU**	B2ab(ii,iii)
*	**Zannichellia pedunculata Rchb., 1829**	**DD**	**VU**	B2ab(iii)
	Adiantum capillus-veneris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Allium schoenoprasum L., 1753	NT	NT	pr. D2
	Alyssum simplex Rudolphi, 1799	NT	NT	pr. D2
	Ammi majus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Anogramma leptophylla (L.) Link, 1841	NT	NT	pr. B2b(iv,v)
	Anthemis arvensis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Aristavena setacea (Huds.) F.Albers & Butzin, 1977	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Astragalus baionensis Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2
	Berula erecta (Huds.) Coville, 1893	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Bistorta officinalis Delarbre, 1800	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Butomus umbellatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Calendula arvensis L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iii)
*	**Callitriche palustris L., 1753**	-	**NT**	pr. B2b(iii)
	Cardamine amara L., 1753	NT	NT	pr. D2
	Carex canescens L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv,v) D2
	Carex hostiana DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Carex liparocarpos Gaudin, 1804	NT	NT	pr. D2
	Carex strigosa Huds., 1778	NT	NT	pr. D2
	Ceratophyllum submersum L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Coleanthus subtilis (Tratt.) Seidl ex Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Dactylorhiza fuchsii (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Dactylorhiza incarnata (L.) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Dactylorhiza praetermissa (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Dactylorhiza viridis (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Eleocharis ovata (Roth) Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Eleocharis uniglumis (Link) Schult., 1824	NT	NT	pr. B2b(iii,iv)
	Erica vagans L., 1770	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Eriophorum vaginatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Erodium botrys (Cav.) Bertol., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Erodium malacoides (L.) L'Hér., 1789	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Ervum gracile DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Festuca armoricana Kerguélen, 1975**	**DD**	**NT**	pr. B2b(iii)
	Filipendula vulgaris Moench, 1794	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Galeopsis segetum Neck., 1770	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)
	Gentiana pneumonanthe L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Glandora prostrata (Loisel.) D.C.Thomas, 2008	NT	NT	pr. B2b(iii,iv) D2
	Helleborus viridis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Hippocrepis comosa L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Hypopitys monotropa Crantz, 1766	NT	NT	pr. D2
	Isoetes histrix Bory, 1844	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Isopyrum thalictroides L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Juncus tenageia Ehrh. ex L.f., 1782**	**LC**	**NT**	pr. D2
	Kickxia commutata (Bernh. ex Rchb.) Fritsch, 1897	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Lathyrus sylvestris L., 1753	NT	NT	pr. D2
	Lepidium ruderale L., 1753	NT	NT	pr. D2
	Limonium auriculae-ursifolium (Pourr.) Druce, 1928	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Limonium ovalifolium (Poir.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Limosella aquatica L., 1753**	**LC**	**NT**	pr. B2b(ii,iv,v)
	Linaria pelisseriana (L.) Mill., 1768	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Linum trigynum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Lithospermum officinale L., 1753**	**VU**	**NT**	pr. B2b(iv)
	Lolium parabolicae Sennen ex Samp., 1922	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Lycopodiella inundata (L.) Holub, 1964	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)
	Medicago marina L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Nanozostera noltei (Hornem.) Toml. & Posl., 2001	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Nymphoides peltata (S.G.Gmel.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Ononis reclinata L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
	Ophioglossum lusitanicum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Ophioglossum vulgatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Ophrys passionis Sennen, 1926**	**LC**	**NT**	pr. D2
	Ornithogalum umbellatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Ornithopus compressus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Pancratium maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Pedicularis palustris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Persicaria dubia (Stein ex A.Braun) Fourr., 1869	NT	NT	pr. B2b(iii)
*	**Peucedanum officinale L., 1753**	**LC**	**NT**	pr. B2b(iii)
	Plantago subulata L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
*	**Polygonatum odoratum (Mill.) Druce, 1906**	**LC**	**NT**	pr. B2ab (iii)
	Polygonum maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)
	Polypogon maritimus Willd., 1801	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Potamogeton berchtoldii Fieber, 1838	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Potamogeton perfoliatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(ii,iv)
	Potamogeton pusillus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)
	Pulicaria vulgaris Gaertn., 1791	NT	NT	pr B2b(iii)
	Ranunculus baudotii Godr., 1840	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Ranunculus lingua L., 1753**	**LC**	**NT**	pr. B2b(ii,iii,v)
	Roemeria hispida Stace, 2017	NT	NT	pr. B2b(iv)
*	**Rorippa pyrenaica (All.) Rchb., 1838**	**LC**	**NT**	pr. B2b(ii,iii,v)
*	**Rumex maritimus L., 1753**	**LC**	**NT**	pr. B2b(iii,v)
	Rumex rupestris Le Gall, 1850	NT	NT	pr. D2
	Scolymus hispanicus L., 1753	NT	NT	pr. D2
*	**Sedum cepaea L., 1753**	**LC**	**NT**	pr. B2b(iii,v)
*	**Sedum rubens L., 1753**	**VU**	**NT**	pr. B2b(iv)
	Spiranthes aestivalis (Poir.) Rich., 1817	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)
	Sporobolus maritimus (Curtis) P.M.Peterson & Saarela, 2014	NT	NT	pr. B2b(iii)
*	**Thymus pulegioides L., 1753**	**DD**	**NT**	pr. B2b(iii)
*	**Tragopogon dubius Scop., 1772**	**DD**	**NT**	pr. D2
	Trifolium strictum L., 1755	NT	NT	pr. D2
	Triglochin barrelieri Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2

Tableau 3 : Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des sous-espèces et variétés de valeur patrimoniale

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025
*	**Epipactis helleborine subsp. neerlandica (Verm.) Buttler, 1986**	**CR**	**EN**	B2ab(v) D
*	**Equisetum hyemale subsp. hyemale L., 1753**	**NE**	**EN**	B2ab(iii,v)
	Festuca ovina subsp. guestfalica (Boenn. ex Rchb.) K.Richt., 1890	EN	EN	B2ab(iii)
*	**Trifolium incarnatum var. molinerii (Balb. ex Hornem.) DC., 1815**	**VU**	**EN**	B2ab(ii,iii,v)
	Cuscuta epithymum subsp. kotschyi (Des Moul.) Arcang., 1882	VU	VU	B2ac(iii) D2
	Silene dioica var. zetlandica (Compton) Kerguélen, 1998	VU	VU	D2

Bibliographie

Ne sont pas listées ici les nombreuses sources de données concernant la répartition des taxons (atlas, flores locales, etc).

Quéré E., Magnanon S., Brindejonc O., 2015 - *Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne. Évaluation des menaces selon la méthodologie et la démarche de l'UICN*. Fonds européen de développement régional / DREAL de Bretagne / Conseil régional de Bretagne. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 44 p. + 3 annexes.

Fried G., Affre L., Albert A., Antonetti P., Bretagnolle F., Caillon A., Chabrol L., Cottaz C., Dao J., Delangue B., Dortel F., Decocq G., Dommanget F., Geslin J., Girod C., Gourvil J., Kessler F., Molina J., Petit Y., Perriat F., Tison J.-M., Toussaint B., Van Es J., Vuillemenot M., Zech-Matterne V., Brun C., 2024 - Analyse de la terminologie relative aux plantes vasculaires exogènes : application à l'inventaire des archéophytes et néophytes de France hexagonale. *Naturae*, **4** : 69-97.

Geslin J., Magnanon S., Lacroix P., 2011 - *La question de l'indigénat des plantes de Basse-Normandie, Bretagne et Pays de la Loire : définitions et critères à prendre en compte pour l'attribution d'un "statut d'indigénat". Version 2*. Brest : Conservatoire botanique national de Brest, 18 p. (Document technique).

IUCN Standards and Petitions Subcommittee, 2011 - *Guidelines for using the IUCN Red List categories and criteria*. Version 9.0.

UICN France, 2011 - *Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées – Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration*. Paris, France. 60 p.

UICN France, 2018 - *Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées - Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration*. Seconde édition. Paris, France.

UICN France & FCBN & AFB & MNHN (éds), 2018 - *La Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre flore vasculaire de France métropolitaine*. Paris : UICN France, 32 p.

Annexes

Annexe 1 – Avis de l'UICN 25
Annexe 2 – Avis du CSRPN 26
Annexe 3 - Grille de synthèse des critères de l'UICN 28
Annexe 4 – Comparaison des cotations LC à RE attribués aux taxons entre les listes rouges de 2015 et celle de 2025 29
Annexe 5 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des espèces 32
Annexe 6 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des sous-espèces et variétés à enjeu de protection et de surveillance 51
Annexe 7 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre alphabétique 52

Annexe 1 – Avis de l'UICN

UICN | Comité Français

Montreuil, le 5 août 2026

Avis sur la méthodologie et la démarche mises en œuvre pour l'actualisation de la Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne

Après examen des documents préparés par le CBN de Brest concernant l'actualisation de la Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne, et après échanges avec les coordinateurs de ce projet, il apparaît que :

- la méthodologie utilisée pour ce travail repose sur une application rigoureuse des catégories et critères élaborés par l'UICN pour la constitution de Listes rouges des espèces menacées à une échelle régionale ;
- la démarche d'élaboration mise en œuvre répond aux recommandations faites par le Comité français de l'UICN pour assurer l'objectivité, la collégialité et la qualité de ce travail.

Compte tenu de l'ensemble des éléments examinés, le Comité français de l'UICN rend un avis favorable sur le travail réalisé concernant la Liste rouge de la flore vasculaire de Bretagne.

Ce travail ayant auparavant été validé par le CSRPN, cet avis a valeur de labellisation par le Comité français de l'UICN de cette Liste rouge, sous réserve de la publication des résultats sous la forme d'un document conforme aux préconisations qui figurent dans le Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées.

UICN - Comité français
Wikivillage - 8, rue de Srebrenica
75020 Paris
Tel : 01 47 07 78 58
E-mail : uicn@uicn.fr

UNION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION DE LA NATURE

Annexe 2 – Avis du CSRPN

Passage en CSRPN le 20/01/2026 :

CSRPN
Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel
BRETAGNE

AVIS n°2026-55

En application de l'article 31 du règlement intérieur du CSRPN Bretagne, chacun des membres signataires du présent avis atteste qu'aucun intérêt particulier ou élément dans ses activités passées ou présentes n'est de nature à mettre en cause son impartialité dans le présent avis, à la date de sa signature.

Dénomination : Demande d'avis du CSRPN sur le projet de révision de la liste rouge régionale de la flore vasculaire de Bretagne

Demandeur : Conservatoire botanique national de Brest (CBN de Brest)

MOTIVATIONS OU CONDITIONS

- ***Objet de la demande***

Une première liste rouge régionale de la flore vasculaire de Bretagne a été publiée en 2015. Dix années après la publication de cette liste, son actualisation est apparue nécessaire pour prendre en compte l'évolution des populations et une amélioration des connaissances.
Une attention particulière a été portée à l'actualisation des connaissances pour les espèces les plus rares et menacées. Plusieurs de ces espèces bénéficient d'un suivi régulier de leurs populations assuré par les botanistes du CBN de Brest ou des gestionnaires d'espaces naturels. Pour combler les lacunes de connaissance pour les espèces rares et menacées ne bénéficiant pas de tels suivis, le CBN de Brest a mené en 2024 une campagne collaborative visant à vérifier le maintien des espèces le plus menacées à l'échelle régionale (catégories UICN CR, CR, EN et VU) dans leurs stations. Plusieurs dizaines de botanistes se sont mobilisés à travers toute la Bretagne pour rechercher les stations de plus de 60 espèces menacées n'ayant pas fait l'objet d'observations depuis 2018 ou avant et pour évaluer l'état des populations.*

La comparaison des listes rouges de 2015 et de 2025 permet de mettre en évidence des changements reflétant une évolution des populations (régression ou progression), mais également des changements dus à une amélioration des connaissances :
- Cotation de 58 taxons nouvellement observés en Bretagne ;
- Amélioration des connaissances pour 43 espèces classées en « DD » en 2015 ;
- Changement de cotation entre 2015 et 2025 (hors « DD ») pour 58 taxons, reflétant dans la plupart des cas une amélioration ou une dégradation de la situation, parfois associée à une amélioration des connaissances.

Sur 265 espèces ayant un statut de menace en 2015 :
- 207 taxons (78%) ont une cotation identique entre 2015 et 2025, traduisant une situation stable ;
- 18 taxons (7%) ont un niveau de menace moins élevé en 2025, traduisant une amélioration de la situation des populations ou une meilleure appréhension de leur répartition, des pressions et menaces qui les affectent ;
- 40 taxons (15%) ont un niveau de menace plus élevé en 2025, traduisant une dégradation de la situation des populations.

- ***Avis du CSRPN Bretagne***

En l'absence de contre-indications aux conclusions présentées et méthodologie employée, et à l'issue des échanges avec l'ensemble des membres en commission du mardi 20 janvier 2026 ; le Conseil scientifique régional du Patrimoine naturel (CSRPN) émet un avis favorable à la révision

1 – 2

de la liste rouge régionale de la flore vasculaire de Bretagne.

Vote en séance

- **Positionnements favorables** : 10 membres présents
- **Positionnements défavorables** : Aucun
- **Abstentions** : Aucune

La liste rouge régionale de la flore vasculaire de Bretagne, ainsi révisée, est validée par les membres du CSRPN.

AVIS

FAVORABLE **[X]**
FAVORABLE SOUS CONDITIONS **[ ]**
DEFAVORABLE **[ ]**

Fait le 22 *mai 2026*

Signature(s)

Mickaël Monvoisin,
Vice-président du CSRPN

Annexe 3 - Grille de synthèse des critères de l'UICN

pour évaluer l'appartenance d'un taxon à l'une des catégories du groupe « menacé » de la Liste rouge (En danger critique, En danger et Vulnérable)

Grille de synthèse des critères de l'UICN pour évaluer l'appartenance d'un taxon à l'une des catégories du groupe « menacé » de la Liste rouge (En danger critique, En danger et Vulnérable)

Résumé des critères A à E	En danger critique (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)
A. Réduction de la taille de la population *mesurée sur la plus longue des deux durées : 10 ans ou 3 générations*			
A1	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %
A2, A3 et A4	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
A1 Réduction de la taille de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, lorsque les causes de la réduction sont clairement réversibles ET comprises ET ont cessé. **A2** Réduction de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, lorsque les causes de la réduction n'ont peut-être pas cessé OU ne sont peut-être pas comprises OU ne sont peut-être pas réversibles. **A3** Réduction de la population prévue, déduite ou supposée dans le futur (sur un maximum de 100 ans). **A4** Réduction de la population constatée, estimée, déduite, prévue ou supposée (sur un maximum de 100 ans), sur une période de temps devant inclure à la fois le passé et l'avenir, lorsque les causes de la réduction n'ont peut-être pas cessé OU ne sont peut-être pas comprises OU ne sont peut-être pas réversibles.	*en se basant sur l'un des éléments suivants :*	**(a)** l'observation directe *(sauf A3)* **(b)** un indice d'abondance adapté au taxon **(c)** la réduction de la zone d'occupation (AOO), de la zone d'occurrence (EOO) et/ou de la qualité de l'habitat **(d)** les niveaux d'exploitation réels ou potentiels **(e)** les effets de taxons introduits, de l'hybridation, d'agents pathogènes, de substances polluantes, d'espèces concurrentes ou parasites	
B. Répartition géographique			
B1 Zone d'occurrence (EOO)	< 100 km²	< 5 000 km²	< 20 000 km²
B2 Zone d'occupation (AOO)	< 10 km²	< 500 km²	< 2 000 km²
ET *remplir au moins deux des trois conditions a, b ou c suivantes :*			
(a) Sévèrement fragmentée OU nb de localités :	= 1	≤ 5	≤ 10
(b) Déclin continu constaté, estimé, déduit ou prévu de l'un des éléments suivants : **(i)** zone d'occurrence, **(ii)** zone d'occupation, **(iii)** superficie, étendue et/ou qualité de l'habitat, **(iv)** nb de localités ou de sous-populations, **(v)** nb d'individus matures.			
(c) Fluctuations extrêmes de l'un des éléments suivants : **(i)** zone d'occurrence, **(ii)** zone d'occupation, **(iii)** nb de localités ou de sous-populations, **(iv)** nb d'individus matures.			
C. Petite population et déclin			
Nombre d'individus matures	< 250	< 2 500	< 10 000
ET *remplir au moins un des sous-critères C1 ou C2 suivants :*			
C1 Un **déclin continu** constaté, estimé ou prévu d'au moins : *(sur la plus longue des deux durées et sur un max. de 100 ans dans l'avenir)*	25 % en 3 ans ou 1 génération	20 % en 5 ans ou 2 générations	10 % en 10 ans ou 3 générations
C2 Un **déclin continu** constaté, estimé, prévu ou déduit ***ET*** *au moins une des trois conditions suivantes :*			
(a) **(i)** Nb d'individus matures dans chaque sous-population :	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
(ii) % d'individus matures dans une sous-population égal à :	90 - 100 %	95 - 100 %	100 %
(b) Fluctuations extrêmes du nb d'individus matures			
D. Population très petite ou restreinte			
D **Nombre d'individus matures**	< 50	< 250	**D1** < 1 000
D2 *Pour la catégorie VU uniquement :* Zone d'occupation restreinte ou nombre de localités limité et susceptibles d'être affectées à l'avenir par une menace vraisemblable pouvant très vite conduire le taxon vers EX ou CR.	-	-	**D2** En règle générale : AOO < 20 km² ou nb de localités ≤ 5
E. Analyse quantitative *sur la plus longue des deux durées et sur 100 ans maximum*			
Indiquant que la probabilité d'extinction dans la nature est :	≥ 50 % sur 10 ans ou 3 générations	≥ 20 % sur 20 ans ou 5 générations	≥ 10 % sur 100 ans

Annexe 4 – Comparaison des cotations LC à RE attribués aux taxons entre les listes rouges de 2015 et celle de 2025

Légende :

Nom scioentifique (Taxref 18) : Nom de référence dans TaxRef 18 (pour la flore vasculaire)
Cot. 2015 : Cotation UICN 2015
Cot. 2025 : Cotation UICN 2025

Légende :

Couleur : Charte des couleurs pour les catégories de la liste rouge
***** : changement de cotation entre 2015 et 2025
Nom scioentifique Taxref 18 : Nom de référence dans TaxRef 18 (pour la flore vasculaire)
Cot. 2015 : Cotation UICN 2015
Cot. 2025 : Cotation UICN 2025
Critères 2025 :
Commentaire 2025 : Commentaire 2025 par taxon justifiant les critères de cotation
Commentaire 2025 sous-espèce à enjeu : Commentaire 2025 concernant le niveau de la sous-espèce à valeur patrimoniale

Taxons dont le niveau de menace est plus élevé en 2025 :

Nom scientifique Taxref 18	Cot. 2015	Cot. 2025
Agrostemma githago L., 1753	CR	CR*
Carex diandra Schrank, 1781	CR	CR*
Cirsium eriophorum (L.) Scop., 1772	CR	CR*
Cystopteris fragilis (L.) Bernh., 1805	CR	CR*
Elatine alsinastrum L., 1753	CR	CR*
Galeopsis speciosa Mill., 1768	CR	CR*
Galium divaricatum Pourr. ex Lam., 1788	EN	RE
Buglossoides arvensis (L.) I.M.Johnst., 1954	EN	CR*
Corydalis solida (L.) Clairv., 1811	EN	CR
Galium divaricatum Pourr. ex Lam., 1788	EN	RE
Hammarbya paludosa (L.) Kuntze, 1891	EN	CR
Lathraea squamaria L., 1753	EN	CR
Lycopodium clavatum L., 1753	EN	CR
Malva setigera K.F.Schimp. & Spenn., 1829	EN	CR
Apera interrupta (L.) P.Beauv., 1812	VU	EN
Calamagrostis canescens (Weber) Roth, 1789	VU	EN
Cardamine parviflora L., 1759	VU	EN
Centaurea calcitrapa L., 1753	VU	EN
Crassula vaillantii (Willd.) Roth, 1827	VU	EN
Damasonium alisma Mill., 1768	VU	EN
Hippuris vulgaris L., 1753	VU	EN
Lathyrus pannonicus (Jacq.) Garcke, 1863	VU	EN
Lotus maritimus L., 1753	VU	CR
Polygonum raii Bab., 1836	VU	EN
Rhinanthus angustifolius C.C.Gmel., 1806	VU	EN
Ruppia spiralis L. ex Dumort., 1827	VU	EN
Sagina nodosa (L.) Fenzl, 1833	VU	EN
Sagittaria sagittifolia L., 1753	VU	EN
Saxifraga granulata L., 1753	VU	EN

Nom scientifique Taxref 18	Cot. 2015	Cot. 2025
Selinum carvifolia (L.) L., 1762	VU	EN
Spergula morisonii Boreau, 1847	VU	EN
Trifolium incarnatum var. molinerii (Balb. ex Hornem.) DC., 1815	VU	EN
Trifolium patens Schreb., 1804	VU	EN
Turritis glabra L., 1753	VU	EN
Narcissus triandrus L., 1762	NT	EN
Agrimonia procera Wallr., 1840	NT	VU
Cardamine impatiens L., 1753	NT	VU
Catabrosa aquatica (L.) P.Beauv., 1812	NT	VU
Lepidium latifolium L., 1753	NT	VU
Liparis loeselii (L.) Rich., 1817	NT	VU
Najas minor All., 1773	NT	VU
Neotinea ustulata (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	VU
Ophrys aranifera Huds., 1778	NT	VU
Puccinellia fasciculata (Torr.) E.P.Bicknell, 1907	NT	VU
Roemeria argemone (L.) C.Morales, R.Mend. & Romero García, 1988	NT	VU
Selinum broteri Hoffmanns. & Link, 1824	NT	VU
Silene baccifera (L.) Roth, 1788	NT	EN
Sporobolus alopecuroides (Piller & Mitterp.) P.M.Peterson, 2014	NT	VU
Thysselinum palustre (L.) Hoffm., 1814	NT	EN
Juncus tenageia Ehrh. ex L.f., 1782	LC	NT
Limosella aquatica L., 1753	LC	NT
Ophrys passionis	LC	NT
Peucedanum officinale L., 1753	LC	NT
Polygonatum odoratum (Mill.) Druce, 1906	LC	NT
Ranunculus lingua L., 1753	LC	NT
Rorippa pyrenaica (All.) Rchb., 1838	LC	NT
Rumex maritimus L., 1753	LC	NT
Anacamptis coriophora (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	DD	EN
Diplotaxis viminea (L.) DC., 1821	DD	RE
Elatine hydropiper L., 1753	DD	EN
Festuca armoricana Kerguélen, 1975	DD	NT
Fumaria densiflora DC., 1813	DD	VU
Nasturtium microphyllum Boenn. ex Rchb., 1832	DD	VU
Thymus pulegioides L., 1753	DD	NT
Tragopogon dubius Scop., 1772	DD	NT
Utricularia vulgaris L., 1753	DD	VU
Zannichellia palustris L., 1753	DD	VU
Zannichellia pedunculata Rchb., 1829	DD	VU

Taxons dont le niveau de menace est moins élevé en 2025 :

Nom scientifique Taxref v18	Cot.2015	Cot. 2025
Filago lutescens Jord, 1946	RE	CR*
Sedum pentandrum (DC.) Boreau, 1849	RE	CR
Callitriche truncata subsp. occidentalis (Rouy) Braun-Blanq., 1929	CR*	DD
Crepis foetida L., 1753	CR*	DD
Lactuca saligna L., 1753	CR*	EN
Lathyrus sphaericus Retz., 1783	CR*	CR
Omalotheca sylvatica (L.) Sch.Bip. & F.W.Schultz, 1861	CR*	CR
Lathyrus japonicus Willd., 1802	CR	Non évalué
Phelipanche nana (Reut.) Soják, 1972	CR	EN
Antinoria agrostidea subsp. agrostidea (DC.) Parl., 1845	EN	VU
Carex acutiformis Ehrh., 1789	EN	VU
Cirsium acaulon (L.) Scop., 1769	EN	VU
Cladanthus mixtus (L.) Chevall., 1827	EN	VU
Daucus carota subsp. gadecaei (Rouy & E.G.Camus) Heywood, 1968	VU	DD
Dianthus caryophyllus L., 1753	VU	Non applicable
Lithospermum officinale L., 1753	VU	NT
Sedum rubens L., 1753	VU	NT
Urtica membranacea Poir., 1798	VU	Non applicable
Alopecurus aequalis Sobol., 1799	NT	LC
Calamagrostis epigejos (L.) Roth, 1788	NT	LC
Cyanus segetum Hill, 1762	NT	LC
Cyperus fuscus L., 1753	NT	LC
Exaculum pusillum (Lam.) Caruel, 1886	NT	LC
Gastridium ventricosum (Gouan) Schinz & Thell., 1913	NT	LC
Logfia gallica (L.) Coss. & Germ., 1843	NT	LC
Potamogeton nodosus Poir., 1816	NT	LC
Pseudosclerochloa rupestris (With.) Tzvelev, 2004	NT	LC
Vulpia ciliata subsp. ambigua (Le Gall) Stace & Auquier, 1978	NT	LC
Vulpia ciliata subsp. ciliata Dumort., 1824	NT	LC

Annexe 5 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des espèces

Légende :

Couleur : Charte des couleurs pour les catégories de la liste rouge
***** : changement de cotation entre 2015 et 2025
Nom scioentifique Taxref 18 : Nom de référence dans TaxRef 18 (pour la flore vasculaire)
Cot. 2015 : Cotation UICN 2015
Cot. 2025 : Cotation UICN 2025
Critères 2025 :
Commentaire 2025 : Commentaire 2025 par taxon justifiant les critères de cotation
Commentaire 2025 sous-espèce à enjeu : Commentaire 2025 concernant le niveau de la sous-espèce à valeur patrimoniale

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Ajuga chamaepitys (L.) Schreb., 1773	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Allium ericetorum Thore, 1803	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Anchusa azurea Mill., 1768	RE	RE		Ce taxon a uniquement été récemment observé à Plonéour-Lanvern (A. Manach, 1992, revu par R. Ragot, 1996) dans le 29. Malheureusement cette localité a depuis été détruite par la mise en culture de la prairie.	
	Asplenium septentrionale (L.) Hoffm., 1796	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce septentrionale
	Botrychium lunaria (L.) Sw., 1801	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Carex dioica L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Carex limosa L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Colchicum autumnale L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Crepis suffreniana (DC.) J.Lloyd, 1844	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Cuscuta epilinum Weihe, 1824	RE	RE		Cette espèce messicole liée à la culture du lin n'a pas été revue depuis le XIX e siècle dans tous les départements bretons.	
	Cynoglossum creticum Mill., 1768	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
*	Diplotaxis viminea (L.) DC., 1821	DD	RE		Taxon observé depuis moins de 50 ans (1980 dans le 56). Donnée plus récente dans le 29 mais non vérifiée	
	Eriophorum gracile Koch ex Roth, 1806	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Filago pyramidata L., 1753	RE	RE		Moisson à Chartres de Bretagne, 1988 non revu depuis très longtemps (avant 1990 donc RE)	
	Fumaria parviflora Lam., 1788	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Galium divaricatum Pourr. ex Lam., 1788	EN	RE		Les populations cotées en 2015 étaient en réalité G. parisiense. Il reste donc uniquement les données historiques donc cotation RE	
	Galium spurium L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Galium tricornutum Dandy, 1957	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Gentianella amarella (L.) Börner, 1912	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Gentianella campestris (L.) Börner, 1912	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Gladiolus italicus Mill., 1768	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Gymnocarpium dryopteris (L.) Newman, 1851	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Helictochloa marginata (Lowe) Romero Zarco, 2011	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Hornungia procumbens (L.) Hayek, 1925	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
*	Inula britannica L., 1753	NE	RE		Oublié dans la cotation de 2015. Ce taxon signalé historiquement dans les marais de Redon (35) et à Belle-ile en Mer (56) a disparu de la région. La dernière observation date de 1984 (G. Rivière) dans la vallée de la Vilaine (35)	
	Isoetes lacustris L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Linaria supina (L.) Chaz., 1790	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Lolium remotum Schrank, 1789	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Lolium temulentum L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Marsilea quadrifolia L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Phelipanche ramosa (L.) Pomel, 1874	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Poa compressiformis (Rouy) Prain, 1921	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Puccinellia festuciformis (Host) Parl., 1850	RE	RE		Plante non revue dans les marais de la Vilaine à Béganne et à Rieux, avant la construction du	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce festuciformis
	Pyrola minor L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Schoenoplectus triqueter (L.) Palla, 1888	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Serapias cordigera L., 1763	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Spergula pentandra L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Sporobolus schoenoides (L.) P.M.Peterson, 2014	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Tulipa sylvestris L., 1753	RE	RE		En Bretagne, cette espèce n'est représentée que par la sous-espèce australis	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce australis
	Urtica pilulifera L., 1753	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
	Vulpia unilateralis (L.) Stace, 1978	RE	RE		Même cotation qu'en 2015	
*	Agrostemma githago L., 1753	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	Taxon non revu récemment malgré plusieurs recherches. Cependant, l'habitat est toujours présent	
*	Buglossoides arvensis (L.) I.M.Johnst., 1954	EN	CR*	B2ab(i,iii,iv)	Ce taxon a été recherché dans ses 4 localités [Lamballe (22), Plomeur & Brest (29), Pénestin (56)] mais n'a pas été revu. Taxon peut être disparu.	
	Campanula patula L., 1753	CR*	CR*	B2ab(iii)	Observé depuis 1990 en forêt de Coëtquen (22) et à Sens-de-Bretagne (35), ce taxon n'a pas été revu récemment dans ces stations mais sans recherche approfondie. Donc CR*	
*	Carex diandra Schrank, 1781	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	Recherché à Guipel (35) et à Plouhinec (56), ce taxon n'a pas été revu récemment dans la région donc CR* car le milieu reste favorable notamment à Plouhinec	
*	Cirsium eriophorum (L.) Scop., 1772	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	Dans la station de Camoël (56), le taxon n'a pas été revu malgré plusieurs recherches, le taxon est donc possiblement disparu de Bretagne donc CR*	
*	Cystopteris fragilis (L.) Bernh., 1805	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	Taxon non revu suite à des travaux sur l'ouvrage abritant la seule station bretonne. Une recherche active par Kayak le long du canal serait à prévoir	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce fragilis
*	Elatine alsinastrum L., 1753	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	Taxon non revu depuis 2017 malgré un suivi annuel	
*	Filago lutescens Jord., 1846	RE	CR*	B2ab(iii)	Dernières observations en 56 (Billiers, 1981) et en 35 (St-Jacques, 1987). A rechercher. Des observations de 2025 pouvant correspondre à ce taxon seraient à confirmer	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce lutescens
*	Galeopsis speciosa Mill., 1768	CR	CR*	B2ab(ii,iv,v)	Les deux populations bretonnes n'ont pas été revues malgré une recherche active	
	Groenlandia densa (L.) Fourr., 1869	CR*	CR*	B2ab(iii)	Taxon non revu récemment malgré plusieurs recherches	
	Legousia speculum-veneris (L.) Chaix, 1785	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)	Deux stations ont été observées après 1990 dans le 35 (St-Lunaire, Messac) mais n'ont pas été revu depuis. ce taxon n'a pas été revue récemment mais pas non plus réellement recherché.	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce speculum-veneris
	Lysimachia foemina (Mill.) U.Manns & Anderb., 2009	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)	Taxon non revu récemment malgré plusieurs recherches	
	Potamogeton acutifolius Link, 1818	CR*	CR*	B2ab(iii)	Taxon recherché mais non revu récemment	
	Bromus arvensis L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	Ce brome des moissons n'a pas été observé dans ses 2 stations cotées en 2015 [Crozon (29) et Surzur (56)] mais a été recensé à Saint-Avé (56) . Plusieurs autres stations non spontanées n'ont pas été prises en compte. Même cotation qu'en 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvensis
	Cephalanthera longifolia (L.) Fritsch, 1888	CR	CR	D	Toujours présent sur les dunes de Plouharnel (56) (1 pied en 2025) + Nouvelle station à Tréflez (29) (moins d e10 pieds en 2025). Donc toujours CR par D1 <50	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Cicuta virosa L., 1753	CR	CR	B2ab(iii)	Même cotation que 2015 avec une seule localité dans le marais de Suscinio (Sarzeau - 56) menacé par la Jussie et la submersion marine.	
*	Corydalis solida (L.) Clairv., 1811	EN	CR	B2ab(ii,iii,iv)	Présent uniquement dans 3 stations du 35 : Saint-Senoux, Châtellier et à Saint-Brice en-Coglais. Non revu malgré des recherches au Châtellier et Saint-Brice, quelques pieds ont été ré-observés en mars 2025 à Saint-Senoux. Donc CR	
	Dipsacus pilosus L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iv)	Il ne reste plus qu'une seule localité (La Bouexière en Médréac en 35. Les autres stations n'ont pas été revues	
	Equisetum variegatum Schleich. ex F.Weber & D.Mohr, 1807	CR	CR	B2ab(v)	Situation identique à celle de 2015 avec une seule localité (Crozon) dont les effectifs se réduisent et dont la population est fortement menacée par la fermeture du milieu	
	Eriophorum latifolium Hoppe, 1800	CR	CR	B2ab(v)	Situation identique à celle de 2015 avec une seule localité dont les effectifs se réduisent et avec une population fortement menacée par l'eutrophisation et la fermeture du milieu	
	Eryngium viviparum J.Gay, 1848	CR	CR	B2ab(ii,iii)	Malgré des effectifs en hausse dans cette unique station bretonne, la situation reste fragile	
	Galium pumilum Murray, 1770	CR	CR	B2ab(ii,iv)	Les deux populations bretonnes de Chartres de Bretagne et de Saint-Jacques de la Lande n'ont pas été revues récemment. Cependant en 2025 une nouvelle population a été observé dans l'aéroport de Rennes-Saint-Jacques. Donc maintien en CR	
*	Hammarbya paludosa (L.) Kuntze, 1891	EN	CR	B2ab(iii,v) D	Actuellement il ne reste plus que 5 localités où le taxon est régulièrement revu mais toujours en effectifs très réduits (souvent moins de 10 pieds). Durant les suivis 2022-2023-2024, moins d'une trentaine de pieds (25 à 28) ont été dénombrés sur l'ensemble des stations bretonnes	
	Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank & Mart., 1829	CR	CR	B2ab(iii,V) D	Par rapport à 2015, une légère augmentation des effectifs a été constatée en 2018 (88 individus don la découverte d'une nouvelle station). Cependant les importants incendies de 2022 dans les Monts d'Arrée ont conduit à une forte régression des effectifs (perte de plus de la moitié des individus) et une disparition également la moitié des localités (5 contre 10)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce selago
*	Lathraea squamaria L., 1753	EN	CR	B2ab(ii,iv,v)	Taxon non revu à Bourbriac malgré plusieurs recherches. Il ne reste donc plus que la station de Guitté observé en 2024	
	Lathyrus palustris L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	Même cotation que 2015. Population stable mais toujours fragile	
*	Lathyrus sphaericus Retz., 1783	CR*	CR	D	revu à Hoedic (mais plante à éclipse ne s'observant pas tous les ans mais toujours avec de faibles effectifs) et quelques individus (moins de 10 pieds) observés en 2025 aux Grands-fougerêts (35).	
	Legousia hybrida (L.) Delarbre, 1800	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v) D	Ce taxon ne s'observe plus en Bretagne que part une seule station de 11 pieds à Erdeven	
	Lobelia dortmanna L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	Même cotation que 2015. Population stable mais toujours fragile	
*	Lotus maritimus L., 1753	VU	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	Présent en 2015 dans 4 stations sur la commune de Plouhinec (56), ce taxon ne s'observe plus qu'en une seule	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété hirsutus
	Lupinus angustifolius L., 1753	CR	CR	D	Uniquement présente dans le 56 sur l'île de Hoëdic (1 station de quelques individus en 2004) et à Locmariaquer (revu en 2011 par C. Blond), ce Lupin est très menacé voir disparu. Ile -aux-moines (2 pieds peu typiques à 2009)	
*	Lycopodium clavatum L., 1753	EN	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	Il ne reste plus que la station des Monts d'Arrée (29) mais la surface de la station a considérablement régressé (suivi 2020 : 900 massue contre seulement 11 massue en 2025) ; les autres stations bretonnes n'ont pas été	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					revues récemment malgré des recherches	
*	Malva setigera K.F.Schimp. & Spenn., 1829	EN	CR	B2ab(ii,iv,v)	Il ne reste plus que la station de Belle-île où les effectifs diminuent par fermeture du milieu	
	Neottia nidus-avis (L.) Rich., 1817	CR	CR	D	Même cotation qu'en 2015 avec toujours très peu de pieds observés à Landévennec (29) et Coadou (22)	
*	Omalotheca sylvatica (L.) Sch.Bip. & F.W.Schultz, 1861	CR*	CR	D	Plusieurs stations n'ont pas été revues récemment. Il ne resterait plus qu'une seule localité avec de faible effectif	
	Peucedanum gallicum Latourr., 1785	CR	CR	D	Revu 2013 à Bain de Bretagne (35). 17 pieds au stade végétatif sur la bande tondue du bord de la route, après la fauche, surtout du côté Est de la route.	
	Poa palustris L., 1759	CR	CR	B2ab(iii)	La seule station bretonne se maintient dans une prairie pâturée	
	Prunella laciniata (L.) L., 1763	CR	CR	D	Même cotation qu'en 2015 mais il ne reste plus que 4 pieds dans la dernière station bretonne	
*	Ranunculus circinatus Sibth., 1794	-	CR	D	Récemment découvert en Bretagne, ce taxon n'est représenté que par quelques individus présents en Baie d'Audierne au Concasseur	
	Scutellaria hastifolia L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	Seule subsiste une localité de quelques m² (Aber en Crozon) et fortement menacé par la fermeture du milieu	
*	Sedum pentandrum (DC.) Boreau, 1849	RE	CR	B2ab(iii)	Taxon revu dans une seule localité depuis 2015 dans deux populations très restreintes et menacées par l'exploitation agricole	
	Serapias lingua L., 1753	CR	CR	D	Même cotation qu'en 2015 avec toujours une seule population bretonne à moins de 10 pieds	
	Sparganium natans L., 1753	CR	CR	B2ab(iii,iv,v)	La dernière localité reste très précaire avec seulement 3 pieds recensé en 2024	
	Sporobolus aculeatus (L.) P.M.Peterson, 2014	CR	CR	D	Seule subsiste une localité de quelques m² (Sarzeau) et fortement menacé par l'érosion côtière	
*	Teucrium chamaedrys L., 1753	-	CR	D	Récemment découvert sur Hoëdic, ce taxon n'est présent que sur quelques m² et est menacé par la fermeture du milieu	
	Trifolium bocconei Savi, 1808	CR	CR	B2ab(ii,iv,v)	Même cotation qu'en 2015 avec plusieurs populations de non-revu. Situation critique pour la dernière population restante dans le Morbihan	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété bocconei
	Vaccinium oxycoccos L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	Maintien en CR avec une dernière localité bretonne en mauvais état de conservation notamment en raison de la qualité de l'eau alimentant la tourbière + chute depuis plusieurs années du nombre de "pieds"	
*	Anacamptis coriophora (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	-	EN	B2ab(i,ii,iv)	Taxon en régression en Bretagne autant en termes d'effectifs que de localités (moins de 5 localités). La fermeture du milieu est la principale cause de cette régression	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce coriophora
*	Apera interrupta (L.) P.Beauv., 1812	VU	EN	B2ab(iii,v)	Taxon avec peu de localités en Bretagne (moins de 5 localités) dont la majorité n'ont pas été revu récemment	
*	Apera spica-venti (L.) P.Beauv., 1812	-	EN	B2ab(iii)	Considéré à tort comme NI lors de l'évaluation de 2015, ce taxon a uniquement été revue récemment autour des calcaires de Rennes (35) dans moins de 5 localités	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce spica-venti
	Asplenium onopteris L., 1753	EN	EN	B2ab(v)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 (2 localités). Redécouverte d'une petite population historique proche de celle déjà connue	
	Astragalus glycyphyllos L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iv)	Ce taxon est récemment signalé dans 3 stations en 35. 2 stations ont été revue à Bruz + celle de Chartres-de-Bretagne gérée par le CG35. Pas d'observation récente de celle de St-Jacques. Donc évaluation identique à 2015	
*	Calamagrostis canescens (Weber) Roth, 1789	VU	EN	B2ab(iii)	Une seule localité en Bretagne en forêt de Saint-Aubin-du-Cormier (35). La station est cependant menacée le fort développement de la strate arborée + atterrissement progressif du milieu, gestion forestière non adaptée	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce canescens

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					(drainage, coupe forestière, ...) + incendie printemps 2025 à proximité	
*	Cardamine parviflora L., 1759	VU	EN	B2ab(ii,iii,iv,v)	Uniquement observé dans le pays de Redon (35-56), ce taxon ce taxon est aujourd'hui coté en EN en raison de la disparition ou de la régression de certaines stations en raison d'un surpâturage ou à l'inverse d'un abandon des prairies. (moins de 5 localités)	
	Carex elongata L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	Uniquement observé récemment à Saint-Aubin du Cormier, ce taxon n'a pas été revu /recherché dans les autres stations. Cotation identique mais probablement proche du CR (localités < 5)	
	Carex lasiocarpa Ehrh., 1784	EN	EN	B2ab(iii,iv)	Uniquement observé récemment dans 3 localités : Saint-Dolay (quelques populations dans le marais du Roho/Platière), marais de Péaule (56) et Saint-Nicodème (22), ce Carex est fortement menacé par la fermeture du milieu où certaines populations ont disparues ou régressées (notamment par le développement des Saules). Cotation identique à celle de 2015	
*	Centaurea calcitrapa L., 1753	VU	EN	B2ab(iii)	Même si toutes les localités n'ont pas fait l'objet de recherches actives, à l'heure actuelle, il ne subsiste que 2 localités en Bretagne : Roz-sur-Couesnon (35) et Sarzeau (56). Donc passage de VU en EN	
*	Crassula vaillantii (Willd.) Roth, 1827	VU	EN	B2ab(iii,v)	Seules 3 localités ont récemment été revues toutes en Ille-et-Vilaine (Le Verger, Saint Thurial et Sainte-Anne-sur-Vilaine). Les localités de Paimpont (56), Penmarch (29) n'ont pas été reretrouvés malgré des recherches. Ce taxon est très vulnérable, fortement sensible à la fermeture du milieu et localement plus ou moins impactées par la circulation de motos en particulier.	
	Cyperus flavescens L., 1753	EN	EN	B2ab(v) D	Cotation identique à 2015 mais avec des effectifs < 100 et une des stations de Carnac non revu	
	Cyperus michelianus (L.) Delile, 1813	EN	EN	B2ab(iii,v)	Ce taxon ne subsiste plus qu'à Martigné-Ferchaud mais en plusieurs points donc maintien en EN. Problématique EEE (Lindernia dubia)	
*	Damasonium alisma Mill., 1768	VU	EN	B2ab(v) D	Régression du nombre de station avec des effectifs toujours restreints + effectifs cumulés <250 en Bretagne	
*	Elatine campylosperma Seub., 1842	-	EN	B2ab(v)	Présence de trois localités en Bretagne (Trémigon /35), Taupont (56), Languédias (22) menacées fortement par le développement d'EEE aquatiques (Crassula + Ludwigia). Absence d'Elatine macropoda sur notre territoire	
*	Elatine hydropiper L., 1753	DD	EN	B2ab(v)	Ce taxon est uniquement présent dans un seul secteur armoricain autour des étangs des communes de Saint-Renan/Plouzané/Guilers/Plouarzel (29). Les populations sont menacées par le développement de la Jussie mais aussi par l'eutrophisation du milieu et la fermeture des berges (couverture arborée par Salix atrocinerea)	
	Eleocharis quinqueflora (Hartmann) O.Schwarz, 1949	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation qu'en 2015 mais avec beaucoup de stations non revues récemment (moins de 5 localités actuellement)	
	Elymus caninus (L.) L., 1755	EN	EN	B2ab(iii,iv)	Même cotation qu'en 2015, avec plusieurs stations non revues et 2 revues récemment (Vitré et Saint-Aubin du Cormier (35)	
	Euphorbia peplis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation qu'en 2015 mais avec des populations fugaces et mobiles en lien avec la biologie du taxon et l'érosion du trait de côte (moins de 5 localités)	
*	Hippuris vulgaris L., 1753	VU	EN	B2ab(ii,iv)	De nombreuses stations n'ont pas été revues depuis l'évaluation de 2015. Il reste moins de 5 localités en Bretagne (Redon & Rennes [spontanéité	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					douteuse] [35] ; Plomeur & Penmarc'h [29]	
	Hymenophyllum wilsonii Hook., 1830	EN	EN	B2ab(iii,v)	Même cotation qu'en 2015. Situation stable en terme de localités (moins de 5). Effectif toujours très réduit (quelques m² par sites) et une menace lié au réchauffement climatique !	
	Juncus compressus Jacq., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)	Uniquement revu autour de l'étang au Duc mais plusieurs stations non recherchées donc maintien EN (et non pas CR)	
*	Lactuca saligna L., 1753	CR*	EN	D	Découverte de nouvelles stations depuis 2015 (Vannes, Rennes, ...) mais toujours en situation précaire en raison du nettoyage systématique des trottoirs, bords de routes ...). Les suivis actuels des quelques populations bretonnes ne dépassent pas les 250 individus donc EN par D1.	
	Lathyrus angulatus L., 1753	EN	EN	B2ab(iii)	Uniquement présent sur la dune grise de l'île d'Hoëdic (56), ce taxon présente encore de belles populations en 2025, mais peu de pieds (<250).	
*	Lathyrus pannonicus (Jacq.) Garcke, 1863	VU	EN	B2ab(v)	Une seule localité en Bretagne (Bangor - 56) avec 2 populations séparées d'une saulaie. Menace forte de fermeture. Taxon proche de CR	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété pannonicus
	Lepidium campestre (L.) W.T.Aiton, 1812	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 (2 localités actuellement à Morieux [22] et Saint-jacques de la Lande [35]). Les autres stations n'ont pas été revues	
	Myosotis sicula Guss., 1843	EN	EN	B2ab(iv)	La cotation du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015. Il subsiste moins de 5 localités mais Taxon difficile à déterminer !	
	Myosurus minimus L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii)	Même cotation que 2015 avec plusieurs stations non revues mais 3 autres observées récemment (mais toujours moins de 5 localités actuellement)	
*	Narcissus triandrus L., 1762	NT	EN	B2ab(v)	La population de ce taxon uniquement présent dans l'archipel des Glénan (29) est passé de 250 000 individus en 2015 à 15000 en 2025 donc régression de la seule station française de plus de plus de 90 % en raison de la prolifération des lapins mais également en lien avec l'érosion littorale	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce capax
	Ophioglossum azoricum C.Presl, 1845	EN	EN	B2ab(v)	Même cotation qu'en 2015 mais effectif en régression dans ses deux stations finistériennes	
	Ophrys funerea Viv., 1824	EN	EN	B2ab(v)	Même cotation qu'en 2015 mais effectif en régression dans ses stations finistériennes	
	Orchis anthropophora (L.) All., 1785	EN	EN	D	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours moins de 250 individus en région Bretagne	
	Orobanche picridis-hieracioidis Holandre, 1829	EN	EN	B2ab(iv)	Même cotation qu'en 2015 (2 populations revues récemment) mais toujours en situation précaire	
	Paris quadrifolia L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours moins de 250 individus en région Bretagne	
*	Phelipanche nana (Reut.) Soják, 1972	CR	EN	B2ab(v)	Stations réduites en Bretagne (<5) mais découvertes depuis 2015 de 2-3 nouvelles populations. Elles sont cependant menacées par la fermeture du milieu et plusieurs populations ont vu leur effectif se réduire	
*	Polygonum raii Bab., 1836	VU	EN	D	Espèce fugace, ce taxon a fortement régressé en Bretagne notamment suite à l'érosion du trait de côte. Les observations récentes sont rares (Belle-île-en-Mer) avec toujours de faibel effectifs. Donc EN par D1 car effectifs régionaux bien inférieurs à 250 individus	
	Potentilla montana Brot., 1804	EN	EN	B2ab(iv,v)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours moins de 5 localités	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Puccinellia distans (Jacq.) Parl., 1848	EN	EN	B2ab(iv,v)	Même cotation que 2015 mais effectif et station en régression notamment au Loch (Guidel - 56)	
	Quercus pyrenaica Willd., 1805	EN	EN	D	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des effectifs < 250	
	Ranunculus arvensis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation que 2015 mais avec plusieurs localités non revues. Il ne semble subsister qu'autour des calcaires de Rennes	
*	Rhinanthus angustifolius C.C.Gmel., 1806	VU	EN	B2ab(iii,v)	Déjà rare dans la cotation de 2015, ce taxon s'observe aujourd'hui dans moins de 5 localités (Guidel , ...) car confondu avec Rhinanthus pumilus (Sainte-anne-sur -Vilaine, ...). De plus plusieurs stations ont disparu suite à l'intensification des ptratiques agricoles (retournement de stations ...)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce angustifolius
*	Rhinanthus pumilus (Sterneck) Soldano, 1986	-	EN	B2ab(iii,v)	Inconnu en 2015, ce taxon s'observe dans quelques localités bretonnes (Sainte-anne-sur -Vilaine, ...). Il est en régression en raison des pratiques agricoles intensives	
*	Ruppia spiralis L. ex Dumort., 1827	VU	EN	B2ab(iii)	Seuls quatre localités subsistent en Bretagne (Séné, Locmariaquer, Gâvres [56], Ile-Tidy [29]. Les autres stations n'ont pas été revues	
*	Sagina nodosa (L.) Fenzl, 1833	VU	EN	B2ab(iii)	Seules 4 localités subsistent en Bretagne (Kerminihy en Erdeven, Pen-er-Malo en Guidel, Semaphore en Plouhinec (56) + Trunvel en Tréguennec (29)). Même si cette plante peut être à éclipse, les autres stations n'ont pas été revues récemment	
*	Sagittaria sagittifolia L., 1753	VU	EN	B2ab(iii)	Une seule localité a récemment été revue ; malgré des recherches, de nombreuses localités n'ont pas été retrouvées.	
	Salvia pratensis L., 1753	EN	EN	D	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours moins de 250 individus en région Bretagne	
*	Saxifraga granulata L., 1753	VU	EN	B2ab(iii,v)	Plusieurs populations non revues en Bretagne (moins de 5 localités) et des effectifs en baisse dans les stations restantes donc EN	
	Scandix pecten-veneris L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv,v)	Même cotation que 2015 mais avec la non-réobservations des stations observées récemment + la découverte de 2 nouvelles stations dans le 29 & 35. Taxon messicole fugace	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce pecten-veneris
*	Selinum carvifolia (L.) L., 1762	VU	EN	B2ab(iii,iv,v)	Plusieurs stations non revus (il ne reste que 3 localités actuellement) et des surfaces en baisse dans les localités restantes donc EN.	
	Seseli annuum L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce annuum
*	Silene baccifera (L.) Roth, 1788	NT	EN	B2ab(ii,iii)	Taxon non revu depuis plusieurs décennies (Eancé / Martigné-Ferchaud (35)) mais il n'y a pas eu de recherche active sur toutes les populations. Donc passage en EN (moins de 5 localités en Bretagne) et non CR*	
	Sium latifolium L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Spergula morisonii Boreau, 1847	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	De nombreuses populations n'ont pas été revues depuis 2015 malgré des prospections ciblées donc passage en EN car actuellement moins de 5 localités. + Fermeture progressive du milieu par embroussaillement	
	Stellaria palustris Ehrh. ex Hoffm., 1791	EN	EN	B2ab(ii,iv)	Même cotation qu'en 2015 avec 2 localités non revu (St Dolay et Langon)	
*	Thysselinum palustre (L.) Hoffm., 1814	NT	EN	B2ab(ii,iv)	3 localités dans le même secteur du marais du Roho/Bézo mais non revu depuis 2010. Une localité a été recherché mais n'a pas été retrouvé. A rechercher dans 2 autres sites. Donc passage de NT en EN	
	Trifolium medium L., 1759	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce medium

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Trifolium ochroleucon Huds., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)	Même cotation qu'en 2015 avec 2 localités à Bruz et Chartres de Bzh (35)	
*	Trifolium patens Schreb., 1804	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	De nombreuses populations n'ont pas été revues depuis 2015 malgré des prospections ciblées donc passage en EN car actuellement moins de 5 localités. + Fermeture progressive du milieu par embroussaillement ou gyrobroyage des bermes et talus abritant le taxon (Crozon)	
*	Turritis glabra L., 1753	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	Taxon non revu en Bretagne depuis 2015 (date de dernière observation au Tiercent (35). Ce taxon signalé dans quelques localités en arrière de la Baie du Mont St-Michel (35) n'a pas été revu dans certaines stations mais il n'a cependant pas fait l'objet de recherches approfondies. Donc passage seulement en EN et non pas en CR	
	Utricularia minor L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	La répartition du taxon est identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Zannichellia obtusifolia Talavera, García-Mur. & H.Smit, 1986	-	EN	B2ab(iii)	Taxon méconnu en 2015 qui est uniquement présent dans 4 localités littorale de Bretagne : Guissény (29), Hénabihen & Plurien (22) et Quiberon (56). Dans certaines localités, il existe une problématique EEE aquatiques (Ludwigia, ...) mais également EEE animales (Ragondins, écrevisses) conduisant à une turbidité de la masse d'eau et un appauvrissement des herbiers aquatiques	
	Achillea maritima (L.) Ehrend. & Y.P.Guo, 2005	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Adenocarpus complicatus (L.) J.Gay, 1836	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce parvifolius
*	Agrimonia procera Wallr., 1840	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	Ce taxon n'a été revu depuis 2015 que dans 2 localités en Morbihan. Aucune donnée récente dans le 35 où il existait une quarantaine de stations. Donc VU + menace réelle de fermeture du milieu + effectif faible pour chaque station	
	Anacamptis palustris (Jacq.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Antinoria agrostidea (DC.) Parl., 1845	EN	VU	B2ab(iii)	7 localités (observées après 2018) dont 3 nouvelles depuis 2015. 4 en bon état de conservation / 2 en état moyen et une en mauvais. Plus de 7000m² au total, réparties de façon hétérogène (1m² à 2700m²)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce agrostidea
	Arctium lappa L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Arenaria montana L., 1755	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce montana
*	Avena sterilis L., 1762	-	VU	B2ab(iii)	Inconnu lors de la cotation de 2015, seule la sous-espèce ludoviciana, indigène, est évaluée ici. Présente à l'état spontané en Baie d'Audierne (29) et sur les calcaires de Rennes (35), cette messicole est localement en régression en raison de l'intensification des pratiques agricoles	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce ludoviciana
	Blackstonia imperfoliata (L.f.) Samp., 1913	VU	VU	D2	De nouvelles populations ont été observés mais dans des secteurs déjà connus (AOO < 20 km²). Donc la répartition du taxon est quasiment identique donc même évaluation que 2015	
*	Cardamine impatiens L., 1753	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	Depuis 2015 peu de nouvelles localités ont été recensées. Par contre, plusieurs staitons ont disparu ou ont vu les effectifs diminués	
*	Carex acutiformis Ehrh., 1789	EN	VU	B2ab(iii)	Si plusieurs localités n'ont pas été revues depuis 2015, plusieurs autres stations ont été découvertes ... faisant en sorte que la cotation EN passe en VU	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Carex depauperata Curtis ex With., 1787	VU	VU	D2	Uniquement observés en bordure de Rance à Taden, Lanvallay et récemment à St-Samson-sur-Rance (22), non revu récemment à Saint-Erblon (35), ce taxon reste aujourd'hui coté en VU par D2 (AOO<20 km²) avec une réelle menace liée aux faibles effectifs par population ainsi qu'au risque de déboisement + densification du boisement	
*	Catabrosa aquatica (L.) P.Beauv., 1812	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv)	Depuis 2015 peu de nouvelles localités ont été recensées. Par contre, plusieurs stations ont disparu ou ont vu les effectifs diminués	
	Centaurea scabiosa L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce scabiosa
	Centaurium portense (Brot.) Butcher, 1930	VU	VU	B2ab(iii,iv)	Plusieurs stations n'ont pas été revues depuis 2015 mais pas au point de passer en EN. Donc VU mais avec des critères B2	
	Cerastium arvense L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	La station de Lancieux (22) a été revue récemment tandis que celle de Tréflez se maintient mais à vue ses effectifs diminuer. Donc VU mais avec des critères B2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvense
	Chenopodium vulvaria L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Cirsium acaulon (L.) Scop., 1769	EN	VU	B2ab(v)	Depuis 2015, de nouvelles statins ont été observés dans les Caps d'Erquy/Fréhel faisant passer la cotation de EN à VU mais certaines populations ont vu leur effectif se réduire par fermeture du milieu	
*	Cladanthus mixtus (L.) Chevall., 1827	EN	VU	B2ab(iv)	Quelques rares nouvelles stations ont été récemment observées faisant passer la cotation de EN à VU (B2). Par contre plusieurs stations ont disparu en raison des modifications des pratiques agricoles (Culture de Maïs notamment)	
	Cochlearia aestuaria (J.Lloyd) Heywood, 1964	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Eleocharis parvula (Roem. & Schult.) Link ex Bluff, Nees & Schauer, 1836	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Equisetum ramosissimum Desf., 1799	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Equisetum sylvaticum L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Erica scoparia L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce scoparia
	Euphorbia esula L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iv)	Idem 2015 (Beaucoup de localités revues donc plus d'observations après 2015 mais statut identique	
	Euphorbia platyphyllos L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Fritillaria meleagris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
*	Fumaria densiflora DC., 1813	DD	VU	B2ab(ii,iv)	Cette fumeterre a été observée dans moins de 10 localités dans la Région et toujours de manière fugace. Plusieurs populations n'ont pas été revues quelques annnées après leur rédouverte	
	Galatella linosyris (L.) Rchb.f., 1854	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	En Bretagne, cette espèce n'est représentée que par la sous-espèce armoricana	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété armoricana
	Gladiolus gallaecicus Pau ex J.-M.Tison & Ch.Girod, 2014	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Gratiola officinalis L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
	Gymnadenia conopsea (L.) R.Br., 1813	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
	Helianthemum nummularium (L.) Mill., 1768	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Heliotropium europaeum L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Hyoscyamus niger L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
	Hypericum montanum L., 1755	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
	Juncus subnodulosus Schrank, 1789	VU	VU	D2	Maintien en VU malgré la découverte de plusieurs nouvelles stations. AOO toujours < 20km²	
*	Lepidium latifolium L., 1753	NT	VU	B2ab(iv,v)	De nombreuses stations bretonnes n'ont pas été revues ou ont vu leur effectif diminuer donc passage en VU	
	Limonium humile Mill., 1768	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Liparis loeselii (L.) Rich., 1817	NT	VU	B2ab(ii,iv,v)	Plusieurs populations n'ont pas été revues et globalement les effectifs sont en forte baisse notamment depuis la sécheresse de 2023	En Bretagne, ce taxon est représenté par les deux variétés loeselii et ovata
	Malva nicaeensis All., 1785	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Myriophyllum verticillatum L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues	
*	Najas minor All., 1773	NT	VU	B2ab(iii,iv,v)	Moins de 10 localités en Bretagne avec plusieurs stations non revues récemment . Problématique EEE aquatique + eutrophisation de l'eau	
*	Nasturtium microphyllum Boenn. ex Rchb., 1832	DD	VU	B2ab(iii)	Taxon méconnu en 2015, ce taxon a été observé récemment dans moins de 10 localités bretonnes toujours sur de faibles surfaces. Il fait face à la concurrence des espèces ligneuses par fermeture du milieu	
*	Neotinea ustulata (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	VU	D1	Si le taxon est présent dans un peu plus de 10 localités en Bretagne, ses effectifs sont toujours réduits. Il y a nettement moins de 1000 individus à l'échelle régional donc VU par D1. De plus, certaines stations ont disparu du fait de la pression agropastorale (retournement de parcelles)	
	Onopordum acanthium L., 1753	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015. Plusieurs populations n'ont pas été revues depuis 2015 mais d'autres ont été observées (AOO<20 km²)	
*	Ophrys aranifera Huds., 1778	NT	VU	B2ab(ii,iv)	Moins de 10 localités en Bretagne avec plusieurs stations non revues récemment. Taxon confondu en 2015 avec O. passionis. Atteinte sur plusieurs sites en lien avec la fermeture du milieu et des prélèvements liés au Genre Orchidacée	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce aranifera
	Pilosella peleteriana (Mérat) F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	VU	VU	D2	Uniquement présent sur le littoral exposé de la presqu'île de Crozon (29), de la côte de Penthièvre (22) et de Muzillac-Billiers (56), ce taxon présente un nombre de localité limité (AOO<20km²). Il se cote en Vu par D2 avec une réelle menace liée à la fermeture du milieu (notamment dans le 56 où les prunelliers constituent une atteinte effective) . Plusieurs populations ont été recensées en presqu'île de Crozon mais pas suffisamment pour passer le taxon en NT	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce tenuiscapa
	Plantago media L., 1753	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce media
	Platanthera bifolia (L.) Rich., 1817	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	
	Platanthera chlorantha (Custer) Rchb., 1828	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	
	Polystichum aculeatum (L.) Roth, 1799	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	
	Potamogeton coloratus Hornem., 1813	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Potamogeton lucens L., 1753	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	
	Potamogeton obtusifolius Mert. & W.D.J.Koch, 1823	VU	VU	B2ab(ii,iv)	Plusieurs populations ont été observées depuis 2015 mais d'autres n'ont pas été revues notamment en raison du développement des EEE aquatiques (AOO < 20km²)	
	Potamogeton trichoides Cham. & Schltdl., 1827	VU	VU	B2ab(ii,iv)	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Potentilla verna L., 1753	VU	VU	D2	Maintien en VU malgré la non-observation récente de plusieurs stations. Taxon proche de la cotation "EN"	
*	Puccinellia fasciculata (Torr.) E.P.Bicknell, 1907	NT	VU	B2ab(ii,iii,v)	Il subsiste moins de 10 localités (6 environ) en Bretagne. Plusieurs stations ont disparu suite à l'abondon du pâturage en prairie subhalophile + effectifs en régression dans les stations restantes	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce fasciculata
	Pyrola rotundifolia L., 1753	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce maritima
	Ranunculus nodiflorus L., 1753	VU	VU	D2	Répartition stable grâce notamment aux nombreuses interventions du Dpt 29. Même cotation qu'en 2015.	
	Ranunculus ophioglossifolius Vill., 1789	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré la non-observation de plusieurs stations. Proche de "EN"	
	Rhynchospora fusca (L.) W.T.Aiton, 1810	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable	
*	Roemeria argemone (L.) C.Morales, R.Mend. & Romero García, 1988	NT	VU	B2ab(ii,v)	Cette messicole est en régression sur le territoire breton tant en termes de localités, de surface que d'effectifs	
	Rosa agrestis Savi, 1798	VU	VU	D2	Même cotation qu'en 2015 malgré le fait que plusieurs populations n'ont pas été revues (AOO <20km²)	
	Rumex bucephalophorus L., 1753	VU	VU	D1	Même cotation qu'en 2015. Répartition stable notamment en termes d'effectifs (<1000 individus)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce gallicus
	Rumex palustris Sm., 1800	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Schoenoplectus pungens (Vahl) Palla, 1888	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Scirpoides holoschoenus (L.) Soják, 1972	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce holoschoenus
	Scleranthus perennis L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce perennis
*	Selinum broteri Hoffmanns. & Link, 1824	NT	VU	B2ab(iii,iv,v)	Lors de la dernière cotation, ce taxon était représenté en Bretagne par une vingtaine de localités toujours avec des effectifs très réduits. En 2025, la situation est très défavorable avec la non-observation de plus de la moitié des localités.	
	Silene portensis L., 1753	VU	VU	D1	Idem 2015 avec toujours 2 localités à Pénestin (moins de 1000 individus)	
	Sonchus maritimus L., 1759	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
*	Sporobolus alopecuroides (Piller & Mitterp.) P.M.Peterson, 2014	NT	VU	B2ab(iii,v)	Taxon présent en 2 localitées (une de plus qu'en 2015) mais avec des effectifs en régression notamment en raison de la présence de Lindernia dubia	
*	Taraxacum palustre (Lyons) Symons, 1798	-	VU	B2ab(v)	Espèce de la section Palustria. Une des rares dont la détermination ne pose pas de problème particulier par le cumul des critères suivants : sans pollen, à cône court et à bractées externes larges. Lié à des milieux remarquables, basiphiles et oligotrophiles (dépression intradunale principalement. Sans doute méconnu car noté par peu de botanistes (clé de détermination en français disponible depuis 2015), il y a probablement plus que les 2 localités citées actuellement mais il reste très improbable que l'aire d'occupation régionale dépasse les	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					20km2 du fait des exigeances écologiques de ce taxon.	
	Tephroseris helenitis (L.) B.Nord., 1978	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce helenitis et variété helenitis
	Teucrium scordium L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Thalictrum flavum L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Tolpis umbellata Bertol., 1803	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Tordylium maximum L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Trapa natans L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	De nombreuses stations n'ont pas été récemment revues. Maintien en VU mais proche EN	
	Trifolium angustifolium L., 1753	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Trifolium michelianum Savi, 1798	VU	VU	D2	La répartition du taxon (nombre localités, AOO) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Triglochin palustris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	De nombreuses stations n'ont pas été récemment revues. Maintien en VU mais proche EN	
*	Utricularia vulgaris L., 1753	DD	VU	B2ab(iii)	Observé récemment dans moins de 10 localités en Bretagne (6 exactement), ce taxon voit ses surfaces se réduirent localement par le développement d'EEE aquatiques tels que la Jussie	
*	Zannichellia palustris L., 1753	DD	VU	B2ab(ii,iii)	Taxon méconnu en 2015 qui est uniquement présent dans quelques localités littorales de Bretagne. Il est en régression dans certains secteurs en raison de l'eutrophisation / assèchement des dépressions humides littorales. Dans certaines localités, il existe une problématique EEE aquatiques (Ludwigia, ...) mais également EEE animales (Ragondins, écrevisses) conduisant à une turbidité de la masse d'eau et un appauvrissement des herbiers aquatiques	
*	Zannichellia pedunculata Rchb., 1829	DD	VU	B2ab(iii)	Taxon méconnu en 2015. Il est présent dans des localités intérieures mais également parfois sur le littoral. Il est en régression dans certains secteurs en raison de l'eutrophisation / assèchement des dépressions humides. Dans certaines localités, il existe une problématique EEE aquatiques (Ludwigia, ...) mais également EEE animales (Ragondins, écrevisses) conduisant à une turbidité de la masse d'eau et un appauvrissement des herbiers aquatiques	
	Adiantum capillus-veneris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Allium schoenoprasum L., 1753	NT	NT	pr. D2	Même cotation que 2015 mais attention par la fermeture du milieu en dehors des secteurs gérés notamment Vallée du Canut	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce schoenoprasum
	Alyssum simplex Rudolphi, 1799	NT	NT	pr. D2	Malgré la présence de nouvelles petites stations, nous sommes toujours dans la même localité donc pas d echangement par rapport à 2015	
	Ammi majus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	Cette messicole est toujours peu répandue sur le territoire avec l'apparition de nouvelles localités et la disparition de certaines (mais moins de 20 localités et des surfaces toujours réduites). Donc pas de changement par rapport à 2015	
	Anogramma leptophylla (L.) Link, 1841	NT	NT	pr. B2b(iv,v)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec des surfaces et des effectifs toujours très réduite. Les atteintes pesant sur le taxon sont toujours très élevées avec des talus/murets soit délaissés soit trop entretenus	
	Anthemis arvensis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	Cette messicole est toujours peu répandue sur le territoire avec l'apparition de nouvelles localités et la disparition de certaines (mais moins de 20 localités et des surfaces toujours réduites). Donc pas de changement par rapport à 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvensis
	Aristavena setacea (Huds.) F.Albers & Butzin, 1977	NT	NT	pr. B2b(iii)	Malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km²	
	Astragalus baionensis Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015	
	Berula erecta (Huds.) Coville, 1893	NT	NT	pr. B2b(iii)	Ce taxon est proche de VU mais malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km²	
	Bistorta officinalis Delarbre, 1800	NT	NT	pr. B2b(iii)	De nouvelles populations ont été observés mais dans des secteurs déjà connus. Donc la répartition du taxon est quasiment identique donc même évaluation que 2015	
	Butomus umbellatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	De nouvelles populations ont été observés mais dans des secteurs déjà connus. Donc la répartition du taxon est quasiment identique donc même évaluation que 2015	
	Calendula arvensis L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iii)	Cette messicole est toujours peu répandue sur le territoire avec l'apparition de nouvelles localités et la disparition de certaines (mais moins de 20 localités et de ssurfaces toujours réduites). Donc pas de changement par rapport à 2015	
*	Callitriche palustris L., 1753	-	NT	pr. B2b(iii)	Taxon méconnu en 2015 unniquement présent en Bretagne sur les communes de la Chapelle-Erbrée et Saint-M'hervé (35). La découverte de nouvelles stations depuis 2015. Découvert dans la région, ce taxon méconnu pourrait finalement être en cours de recolonisation, bien qu'il puisse s'agir simplement d'une meilleure détection par les botanistes bretons, dorénavant attentifs à cette espèce discrète. Il reste que les stations localisées en frayères restent probablement vulnérables aux invasions biologiques, et notamment à la Jussie, qui a par exemple envahi une frayère située plus en aval sur la commune de Ménil. Il existe diverses autres menaces possibles (arrêt des vidanges, eutrophisation...), actuellement pas suffisamment caractérisées pour maintenir la catégorie VU sur la base du critère D2, mais semblant suffisamment plausibles pour juger l'espèce "quasi-menacée", proche du critère D2 mais aussi du critère B2 (nombre de localités restant inférieur à 10) (NT pr. B2ab).	
	Cardamine amara L., 1753	NT	NT	pr. D2	Uniquement présent dans le 35, ce taxon est reste aujourd'hui coté en NT avec le maintien de la majorité de ses stations mais également la disparition d'autres populations en raison du pâturage ou de la fauche allant jusqu'au bord du ruisseau mais également en raison de la fermeture du milieu (abandon des pratiques agricoles) ou d'un entretien des bords de ruisseaux	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce amara

Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
Carex canescens L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv,v) D2	La répartition du taxon (nombre localités >10 mais <20) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 mais avec des effectifs qui sembleraient en réduction	
Carex hostiana DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)	Malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km²	
Carex liparocarpos Gaudin, 1804	NT	NT	pr. D2	Présente sur les dunes de la presqu'île de Quiberon (mais avec plus de populations de saisies), ce taxon devrait se coter en VU par D2 (AOO bien < 20km²) mais pas de menace dont NT pr. D2 (avec peu de stations) donc Idem 2015	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce liparocarpos
Carex strigosa Huds., 1778	NT	NT	pr. D2	Même cotation 2015 avec une stabilité de la plupart des localités (proche de 10) + quelques nouvelles stations mais également d'autres non réobservées. Le nombre d'individus reste toujours faible et proche des 1000.	
Ceratophyllum submersum L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)	Si de nouvelles populations ont été observées, ce taxon reste rare et est dont toujours coté en NT proche du D2 (AOO<20 km²) avec une réelle menace liée à la concurrence par les espèces invasives aquatiques, à l'eutrophisation	
Coleanthus subtilis (Tratt.) Seidl ex Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iii)	Même cotation qu'en 2015 avec une situation stable mais des menaces/atteintes persistantes (eutrophisation, EEE, maintien en eau de retenues d'eau)	
Dactylorhiza fuchsii (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Dactylorhiza incarnata (L.) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce incarnata
Dactylorhiza praetermissa (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Dactylorhiza viridis (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	NT	pr. B2b(iv)	Malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km²	
Eleocharis ovata (Roth) Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Eleocharis uniglumis (Link) Schult., 1824	NT	NT	pr. B2b(iii,iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Erica vagans L., 1770	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Eriophorum vaginatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Erodium botrys (Cav.) Bertol., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
Erodium malacoides (L.) L'Hér., 1789	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ervum gracile DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Festuca armoricana Kerguélen, 1975	DD	NT	pr. B2b(iii)	L'aire mondiale de distribution de ce taxon se situe entre la baie de Saint-Brieuc et la côte ouest du Cotentin. En Bretagne, elle s'observe d'Hillion à Saint-Coulomb au sein des pelouses littorales ouvertes et rases. Il peut être coter en NT pr B2 avec de réelles menaces liées à la fermeture du milieu.	
	Filipendula vulgaris Moench, 1794	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Galeopsis segetum Neck., 1770	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	Plusieurs stations n'ont pas été revues mais pas suffisamment pour passer en VU donc maintien en NT	
	Gentiana pneumonanthe L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Glandora prostrata (Loisel.) D.C.Thomas, 2008	NT	NT	pr. B2b(iii,iv) D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce prostrata
	Helleborus viridis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Hippocrepis comosa L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Hypopitys monotropa Crantz, 1766	NT	NT	pr. D2	Malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km² et surtout proche des 1000 individus régionaux	
	Isoetes histrix Bory, 1844	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Isopyrum thalictroides L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	Malgré la disparition de quelques localités en raison de la destruction de son habitat, ce taxon est toujours évalué en NT car Nbre localité > 10 (mais < 20) et Aoo<20km²	
*	Juncus tenageia Ehrh. ex L.f., 1782	LC	NT	pr. D2	Taxon présent dans plus de 10 localités en Bretagne (mais moins de 20), toujours avec des effectifs faibles (proche 1000). L'AOO dans notre base est juste < à 20km² mais en réalité l'AOO est bien moindre car les populations sont toujours réduites et de nombreuses stations n'ont pas récemment été revues en raison de la fermeture ou d'une eutrophisation du milieu	
	Kickxia commutata (Bernh. ex Rchb.) Fritsch, 1897	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce commutata
	Lathyrus sylvestris L., 1753	NT	NT	pr. D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités. Effectif proche 1000 individus	
	Lepidium ruderale L., 1753	NT	NT	pr. D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités. Effectif proche 1000 individus	
	Limonium auriculae-ursifolium (Pourr.) Druce, 1928	NT	NT	pr. B2b(iv)	Présent au contact prés salés/dunes dans le 56 (sous le nom de L. auriculae-ursifolium) et sur le littoral du 35 (sous le nom de L. normannicum mais qui n'est plus reconnu selon Flora gallica et qui est inclue dans L. auriculae-ursifolium]), ce taxon présente une réelle AOO< 20 km² et moins de 20 localités. Il est menacé dans plusieurs stations par des enrochements et des chemins piétonniers	
	Limonium ovalifolium (Poir.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Limosella aquatica L., 1753	LC	NT	pr. B2b(ii,iv,v)	Nombreuses localités (légèrement supérieurs à 10) avec des populations fortement impactées par le développement des EEE aquatiques	
	Linaria pelisseriana (L.) Mill., 1768	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Linum trigynum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Lithospermum officinale L., 1753	VU	NT	pr. B2b(iv)	La majorité des stations ont été revues récemment et d'autres ont été découvertes. Plus de 10 localités donc passage en NT	
	Lolium parabolicae Sennen ex Samp., 1922	NT	NT	pr. B2b(iv)	Idem cotation 2015 en sachant qu'il y a observation de plusieurs nouvelles stations mais des sous-populations ayant disparus	
	Lycopodiella inundata (L.) Holub, 1964	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	Plusieurs localités n'ont pas été revues dernièrement ou ont vu leur effectif régressé. Ce taxon se rapproche progressivement d'une cotation "VU" mais il manque une vision globale (stations/effectifs) à l'échelle de la Bretagne	
	Medicago marina L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	Taxon en limite d'aire + La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Nanozostera noltei (Hornem.) Toml. & Posl., 2001	NT	NT	pr. B2b(iii)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Nymphoides peltata (S.G.Gmel.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ononis reclinata L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ophioglossum lusitanicum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ophioglossum vulgatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Ophrys passionis Sennen, 1926	LC	NT	pr. D2	Un peu plus de 10 localités en Bretagne. Taxon confondu en 2015 avec O. aranifera. Atteinte sur plusieurs sites en lien avec la fermeture du milieu et des prélèvements liès au Genre Orchidacée. Nombre d'individus limité proche de 1000	
	Ornithogalum umbellatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ornithopus compressus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Pancratium maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Pedicularis palustris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	La cotation en 2025 reste identique malgré la régression du nombre de localités (plus de 10 mais moins de 20) et d'une eutrophisation globale de son milieu	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce palustris
	Persicaria dubia (Stein ex A.Braun) Fourr., 1869	NT	NT	pr. B2b(iii)	La cotation en 2025 reste identique malgré l'observation de nouvelles populations n'ont loin des populations précédemment observées (mais toujours moins de 20 localités)	
*	Peucedanum officinale L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii)	Ce taxon présent dans une dizaine de localités en Bretagne n'a pas été revus dans plusieurs secteurs notamment en raison de la fermeture du milieu	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce officinale
	Plantago subulata L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec moins de 20 localités	En Bretagne, ce taxon est représenté par les deux variétés capitellata et subulata
*	Polygonatum odoratum (Mill.) Druce, 1906	LC	NT	pr. B2ab(iii)	Présent en quelques localités du cap Erquy/Fréhel (22) et de la pointe du Raz (29), ce taxon ne présente pas de régression majeure en termes de locaités mais une régression est localement constatée en raison de la fermeture du milieu notamment par les Prunelliers	
	Polygonum maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	La cotation en 2025 reste identique malgré l'observation de nouvelles populations non loin des populations précédemment observées (mais toujours moins de 20 localités)	
	Polypogon maritimus Willd., 1801	NT	NT	pr. B2b(iv)	Population principalement localisée sur le littoral sableux du Morbihan, comprenant des effectifs variables et souvent faibles. Donc maintien en NT (moins de 20 localités)	
	Potamogeton berchtoldii Fieber, 1838	NT	NT	pr. B2b(iv)	Population régionale fragmentée, occupant une aire restreinte, en régression probable notamment en raison de l'eutrophisation du milieu et du développement des EEE aquatiques (moins de 20 localités)	
	Potamogeton perfoliatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(ii,iv)	Maintien en NT mais Population régionale fragmentée, occupant une aire restreinte, en régression probable notamment en raison de l'eutrophisation du milieu et du développement des EEE aquatiques (moins de 20 localités)	
	Potamogeton pusillus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	Population régionale fragmentée, occupant une aire restreinte, en régression probable notamment en raison de l'eutrophisation du milieu et du développement des EEE aquatiques (moins de 20 localités)	
	Pulicaria vulgaris Gaertn., 1791	NT	NT	pr B2b(iii)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
					rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
	Ranunculus baudotii Godr., 1840	NT	NT	pr. B2b(iv)	La répartition du taxon (nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Ranunculus lingua L., 1753	LC	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	Encore de belles populations en Bretagne mais présence également de stations dont le taxon est en régression notamment en raiison de la fermeture du milieu + développement des EEE aquatiques (moins de 20 localités)	
	Roemeria hispida Stace, 2017	NT	NT	pr. B2b(iv)	Cette messicole est moins rare en Bretagne que P. argemone mais avec des populations toujours fragiles en fonction de la rotation des cultures. Maintien en NT (moins de 20 localités)	
*	Rorippa pyrenaica (All.) Rchb., 1838	LC	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	Dans le Morbihan, signalé à Ploërmel il y a plus d'un siècle et demi par J.-M. Sacher (Le Gall), il existe toujours à la limite de cette commune et de Taupont sur des rochers schisteux près de l'étang au Duc, en situation très précaire ; il a été trouvé également au bord de l'Aff en Cournon. Ce taxon présente quelques localités dans le bassin de la Vilaine dans le sud de l'Ille-et-Vilaine. Plusieurs stations n'ont pas récemment été observées ; il est en sensible régression et souvent rencontré en faibles effectifs et moins de 20 localités	
*	Rumex maritimus L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii,v)	Taxon présent dans une dizaine de localités en Bretagne, toujours avec des effectifs faibles. Il n'a pas été revu dans certzins localités en raison de la fermeture ou d'une eutrophisation du milieu	
	Rumex rupestris Le Gall, 1850	NT	NT	pr. D2	Taxon en régression sur le littoral breton en raison d'une sur-estimation de ses stations par confusion avec R. crispus ssp littoreus + érosion du littoral. Cependant le nombre toujours assez important de localités conduisent à un maintien en NT. Nombre de pieds proche de 1000	
	Scolymus hispanicus L., 1753	NT	NT	pr. D2	Même cotation qu'en 2015. Stations stables avec des effectifs proche de 1000	
*	Sedum cepaea L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii,v)	Taxon présent dans un peu plus de 10 localités en Bretagne, toujours avec des effectifs faibles. Il n'a pas été revu dans certaines localités en raison de la fermeture ou d'une eutrophisation du milieu	
*	Sedum rubens L., 1753	VU	NT	pr. B2b(iv)	Plusieurs populations ont été observées depuis 2015 donc passage en NT (moins de 20 localités)	
	Spiranthes aestivalis (Poir.) Rich., 1817	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	Même cotation qu'en 2015 malgré la diminution des populations en situation intérieures. Les stations littorales se portent globalement bien en profitant de la gestion des pannes dunaires pour Liparis loeselii (moins de 20 localités)	
	Sporobolus maritimus (Curtis) P.M.Peterson & Saarela, 2014	NT	NT	pr. B2b(iii)	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités	
*	Thymus pulegioides L., 1753	DD	NT	pr. B2b(iii)	Au vu de la rareté du taxon [quelques données récentes dans le 35] (et de son habitat) et même s'il n'a pas été clairement recherché dans toutes ses anciennes localités, il apparaitrait logique que ce taxon soit (au moins) classé « NT	
*	Tragopogon dubius Scop., 1772	DD	NT	pr. D1	Taxon peu représenté sur le territoire breton dont les populations sont toujours réduites (effectif proche de 1000 et probablement moins). La fermeture du milieu et la rudéralisation	

Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
				des sites constituent une atteinte réelle et croissante.	
Trifolium strictum L., 1755	NT	NT	pr. D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités et des effectif proche de 1000	
Triglochin barrelieri Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2	La répartition du taxon (effectif, nombre localités) est quasiment identique par rapport à l'évaluation de 2015 avec toujours des surfaces de stations très réduite et moins de 20 localités et des effectif proche de 1000	

Annexe 6 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre de catégorie de cotation des sous-espèces et variétés de valeur patrimoniale

Légende :

Couleur : Charte des couleurs pour les catégories de la liste rouge
***** : changement de cotation entre 2015 et 2025
Nom scioentifique Taxref 18 : Nom de référence dans TaxRef 18 (pour la flore vasculaire)
Cot. 2015 : Cotation UICN 2015
Cot. 2025 : Cotation UICN 2025
Critères 2025 :
Commentaire 2025 : Commentaire 2025 par taxon justifiant les critères de cotation

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cotation 2025	Critères 2025	Commentaire 2025
*	Epipactis helleborine subsp. neerlandica (Verm.) Buttler, 1986	CR	EN	B2ab(v) D	2 localités actuellement en Bretagne (Tréflez (29) + Fréhel (22). Taxon menacé par la fermeture du milieu et le piétinement dans les 2 localités avec moins de 250 pieds en tout entre les 2 stations + la prédation par les lapins et autres limaces est parfois importante et limitante notamment pour la floraison). En 2015, une seule localité de connu car la seconde (Fréhel) étant confondu avec E. helleborine s.s. En Bretagne, il n'y a actuellement pas de régression en termes de localités mais une régression au niveau des effectifs par stations.
*	Equisetum hyemale subsp. hyemale L., 1753	NE	EN	B2ab(iii,v)	Présent dans 3 localités en Bretagne (22 : Bois du Coronc Forêt de Saint-Aubin : 35 : Forêt de St-Aubin du Cormier). Dans cette dernière localité, l'espèce se maintien sur 100m² avec une menace liée à l'exploitation forestière + surface réduite
	Festuca ovina subsp. guestfalica (Boenn. ex Rchb.) K.Richt., 1890	EN	EN	B2ab(iii)	Ce taxon est strictement localisé aux affleurements rocheux de serpentines et d'amphibolites, du littoral sud de la baie d'Audierne, sur les communes de Pouldreuzic, Peumérit, Plovan, Tréogat et Tréguennec (29). Les quelques stations sont principalement menacées par la fermeture du milieu et est donc localement en réduction surfacique. FG inclut ce taxon dans la ssp guestfalica comme il l'était auparavant avant que Kerguelen ne décrive ce taxon.
*	Trifolium incarnatum var. molinerii (Balb. ex Hornem.) DC., 1815	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	De nombreuses populations n'ont pas été revues depuis 2015 malgré des prospections ciblées donc passage en EN car actuellement moins de 5 localités + Fermeture progressive du milieu par embroussaillement
	Cuscuta epithymum subsp. kotschyi (Des Moul.) Arcang., 1882	VU	VU	B2ac(iii)	Uniquement signalé sur les îles du 56 (Belle-île, Groix, Houat), ce taxon vivant principalement sur Plantago holosteum s'observe en plusieurs localités mais toujours en faible nombre et à apparition fluctuante. Anciennement inclus dans C. planiflora dans FG1, il est maintenant une ssp de C. epithymum
	Silene dioica var. zetlandica (Compton) Kerguélen, 1998	VU	VU	D2	Uniquement présent en 35 sur l'île Cézembre à Saint-Malo, en 22 au Cap Fréhel, il est plus fréquent en 29 dans les sites très exposées des falaises d'Ouessant, de la presqu'île de Crozon et du Cap Sizun. Ce taxon se côte en VU par D2 avec une réelle menace liée à la fermeture du milieu (Fréhel, Crozon, ...) ainsi qu'à la surfréquentation (Crozon) et modification du milieu à proximité des parkings, remblai (Crozon)

Annexe 7 – Liste rouge de Bretagne 2025 par ordre alphabétique

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Acer campestre L., 1753	LC	LC		
	Achillea maritima (L.) Ehrend. & Y.P.Guo, 2005	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	
	Achillea millefolium L., 1753	LC	LC		
	Achillea ptarmica L., 1753	LC	LC		
	Adenocarpus complicatus (L.) J.Gay, 1836	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce parvifolius
	Adiantum capillus-veneris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Adoxa moschatellina L., 1753	LC	LC		
	Aethusa cynapium L., 1753	LC	LC		
	Agrimonia eupatoria L., 1753	LC	LC		
*	Agrimonia procera Wallr., 1840	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	
*	Agrostemma githago L., 1753	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	
	Agrostis canina L., 1753	LC	LC		
	Agrostis capillaris L., 1753	LC	LC		
	Agrostis curtisii Kerguélen, 1976	LC	LC		
	Agrostis gigantea Roth, 1788	LC	LC		
	Agrostis stolonifera L., 1753	LC	LC		
	Agrostis vinealis Schreb., 1771	LC	LC		
	Aira armoricana F.Albers, 1979	DD	DD		
*	Aira caryophyllea L., 1753	DD	LC		
*	Aira multiculmis Dumort., 1824	DD	LC		
	Aira praecox L., 1753	LC	LC		
	Ajuga chamaepitys (L.) Schreb., 1773	RE	RE		
	Ajuga reptans L., 1753	LC	LC		
	Alisma lanceolatum With., 1796	LC	LC		
	Alisma plantago-aquatica L., 1753	LC	LC		
	Alliaria petiolata (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913	LC	LC		
	Allium ericetorum Thore, 1803	RE	RE		
	Allium schoenoprasum L., 1753	NT	NT	pr. D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce schoenoprasum
	Allium sphaerocephalon L., 1753	LC	LC		
	Allium ursinum L., 1753	LC	LC		
	Allium vineale L., 1753	LC	LC		
	Alnus glutinosa (L.) Gaertn., 1790	LC	LC		
*	Alopecurus aequalis Sobol., 1799	NT	LC		
	Alopecurus bulbosus Gouan, 1762	LC	LC		
	Alopecurus geniculatus L., 1753	LC	LC		
	Alopecurus myosuroides Huds., 1762	LC	LC		
	Alopecurus pratensis L., 1753	LC	LC		
	Althaea officinalis L., 1753	LC	LC		
	Alyssum simplex Rudolphi, 1799	NT	NT	pr. D2	
*	Amaranthus blitum L., 1753		DD		
	Ammi majus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Ammophila arenaria (L.) Link, 1827	LC	LC		
	Anacamptis coriophora (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997		EN	B2ab(i,ii,iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce coriophora
	Anacamptis laxiflora (Lam.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	LC	LC		
	Anacamptis morio (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	LC	LC		
	Anacamptis palustris (Jacq.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	VU	VU	D2	
	Anacamptis pyramidalis (L.) Rich., 1817	LC	LC		
	Anchusa azurea Mill., 1768	RE	RE		
	Andryala integrifolia L., 1753	LC	LC		
	Anemone nemorosa L., 1753	LC	LC		
	Angelica sylvestris L., 1753	LC	LC		
	Anisantha diandra (Roth) Tutin ex Tzvelev, 1963	LC	LC		
	Anisantha madritensis (L.) Nevski, 1934	LC	LC		
	Anisantha rigida (Roth) Hyl., 1945	LC	LC		
	Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Anogramma leptophylla (L.) Link, 1841	NT	NT	pr. B2b(iv,v)	
	Anthemis arvensis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvensis
	Anthemis cotula L., 1753	LC	LC		
	Anthoxanthum aristatum Boiss., 1842	LC	LC		
	Anthoxanthum odoratum L., 1753	LC	LC		
	Anthriscus caucalis M.Bieb., 1808	LC	LC		
	Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm., 1814	LC	LC		
	Anthyllis vulneraria L., 1753	LC	LC		
*	Antinoria agrostidea (DC.) Parl., 1845	EN	VU	B2ab(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce agrostidea
*	Apera interrupta (L.) P.Beauv., 1812	VU	EN	B2ab(iii,v)	
*	Apera spica-venti (L.) P.Beauv., 1812		EN	B2ab(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce spica-venti
	Aphanes arvensis L., 1753	LC	LC		
	Aphanes australis Rydb., 1908	LC	LC		
	Apium graveolens L., 1753	LC	LC		
	Aquilegia vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Arabidopsis thaliana (L.) Heynh., 1842	LC	LC		
	Arabis hirsuta (L.) Scop., 1772	LC	LC		
	Arctium lappa L., 1753	VU	VU	D2	
	Arctium minus (Hill) Bernh., 1800	LC	LC		
	Arenaria leptoclados (Rchb.) Guss., 1844	LC	LC		
	Arenaria montana L., 1755	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce montana
	Arenaria serpyllifolia L., 1753	LC	LC		
	Argentina anserina (L.) Rydb., 1899	LC	LC		
	Aristavena setacea (Huds.) F.Albers & Butzin, 1977	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Aristolochia clematitis L., 1753	LC	LC		
	Armeria maritima (Mill.) Willd., 1809	LC	LC		
	Arnoseris minima (L.) Schweigg. & Körte, 1811	LC	LC		
	Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl, 1819	LC	LC		
	Artemisia campestris L., 1753	LC	LC		
	Artemisia maritima L., 1753	LC	LC		
	Artemisia vulgaris L., 1753	LC	LC		
*	Arum italicum Mill., 1768	NE	DD		
	Arum maculatum L., 1753	LC	LC		
	Asparagus prostratus Dumort., 1827	LC	LC		
*	Asperula cynanchica L., 1753	DD	LC		
	Asphodelus albus Mill., 1768	LC	LC		
	Asphodelus macrocarpus Parl., 1857	LC	LC		
	Asplenium adiantum-nigrum L., 1753	LC	LC		
	Asplenium ceterach L., 1753	LC	LC		
	Asplenium marinum L., 1753	LC	LC		
	Asplenium obovatum Viv., 1824	LC	LC		
	Asplenium onopteris L., 1753	EN	EN	B2ab(v)	
	Asplenium ruta-muraria L., 1753	LC	LC		
	Asplenium scolopendrium L., 1753	LC	LC		
	Asplenium septentrionale (L.) Hoffm., 1796	RE	RE		En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce septentrionale
	Asplenium trichomanes L., 1753	LC	LC		
	Astragalus baionensis Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2	
	Astragalus glycyphyllos L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iv)	
	Athyrium filix-femina (L.) Roth, 1799	LC	LC		
	Atriplex glabriuscula Edmondston, 1845	LC	LC		
	Atriplex laciniata L., 1753	LC	LC		
	Atriplex littoralis L., 1753	LC	LC		
	Atriplex longipes Drejer, 1838	LC	LC		
	Atriplex patula L., 1753	LC	LC		
	Atriplex prostrata Boucher ex DC., 1805	LC	LC		
	Avena barbata Pott ex Link, 1799	LC	LC		
	Avena fatua L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
*	Avena sterilis L., 1762		VU	B2ab(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce ludoviciana
	Avenella flexuosa (L.) Drejer, 1838	LC	LC		
	Avenula pubescens (Huds.) Dumort., 1868	LC	LC		
	Baldellia ranunculoides (L.) Parl., 1854	DD	DD		
*	Baldellia repens (Lam.) Ooststr. ex Lawalrée, 1959	DD	LC		
	Ballota nigra L., 1753	LC	LC		
	Barbarea intermedia Boreau, 1840	LC	LC		
	Barbarea vulgaris W.T.Aiton, 1812	LC	LC		
	Bellardia trixago (L.) All., 1785	LC	LC		
	Bellardia viscosa (L.) Fisch. & C.A.Mey., 1836	LC	LC		
	Bellis perennis L., 1753	LC	LC		
	Berula erecta (Huds.) Coville, 1893	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Beta vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Betonica officinalis L., 1753	LC	LC		
	Betula pendula Roth, 1788	LC	LC		
	Betula pubescens Ehrh., 1791	LC	LC		
	Bidens cernua L., 1753	LC	LC		
	Bidens tripartita L., 1753	LC	LC		
	Bistorta officinalis Delarbre, 1800	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Blackstonia imperfoliata (L.f.) Samp., 1913	VU	VU	D2	
	Blackstonia perfoliata (L.) Huds., 1762	LC	LC		
	Bolboschoenus maritimus (L.) Palla, 1905	LC	LC		
	Borago officinalis L., 1753	LC	LC		
	Botrychium lunaria (L.) Sw., 1801	RE	RE		
*	Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult., 1817	DD	LC		
	Brachypodium sylvaticum (Huds.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Brassica nigra (L.) W.D.J.Koch, 1833	LC	LC		
	Briza media L., 1753	LC	LC		
	Briza minor L., 1753	LC	LC		
	Bromopsis erecta (Huds.) Fourr., 1869	LC	LC		
	Bromopsis ramosa (Huds.) Holub, 1973	LC	LC		
	Bromus arvensis L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvensis
	Bromus commutatus Schrad., 1806	DD	DD		
	Bromus hordeaceus L., 1753	LC	LC		
*	Bromus racemosus L., 1762	DD	LC		
	Bromus secalinus L., 1753	LC	LC		
	Bryonia dioica Jacq., 1774	LC	LC		
*	Buglossoides arvensis (L.) I.M.Johnst., 1954	EN	CR*	B2ab(i,iii,iv)	
	Bupleurum baldense Turra, 1764	LC	LC		
	Bupleurum tenuissimum L., 1753	LC	LC		
	Butomus umbellatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Buxus sempervirens L., 1753	LC	LC		
	Cakile maritima Scop., 1772	LC	LC		
*	Calamagrostis canescens (Weber) Roth, 1789	VU	EN	B2ab(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce canescens
*	Calamagrostis epigejos (L.) Roth, 1788	NT	LC		
	Calendula arvensis L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Callitriche brutia Petagna, 1787	LC	LC		
	Callitriche hamulata Kütz. ex W.D.J.Koch, 1837	LC	LC		
	Callitriche obtusangula Le Gall, 1852	LC	LC		
*	Callitriche palustris L., 1753		NT	pr. B2b(iii)	
	Callitriche platycarpa Kütz., 1842	LC	LC		
	Callitriche stagnalis Scop., 1772	LC	LC		
*	Callitriche truncata Guss., 1826	CR*	DD	B2ab(iii)	
	Calluna vulgaris (L.) Hull, 1808	LC	LC		
	Caltha palustris L., 1753	LC	LC		
	Campanula patula L., 1753	CR*	CR*	B2ab(iii)	
	Campanula rapunculus L., 1753	LC	LC		
	Campanula trachelium L., 1753	LC	LC		
	Capsella bursa-pastoris (L.) Medik., 1792	LC	LC		
	Capsella rubella Reut., 1854	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Cardamine amara L., 1753	NT	NT	pr. D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce amara
	Cardamine flexuosa With., 1796	LC	LC		
	Cardamine hirsuta L., 1753	LC	LC		
*	Cardamine impatiens L., 1753	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	
*	Cardamine parviflora L., 1759	VU	EN	B2ab(ii,iii,iv,v)	
	Cardamine pratensis L., 1753	LC	LC		
	Carduus nutans L., 1753	LC	LC		
	Carduus tenuiflorus Curtis, 1793	LC	LC		
	Carex acuta L., 1753	LC	LC		
*	Carex acutiformis Ehrh., 1789	EN	VU	B2ab(iii)	
	Carex arenaria L., 1753	LC	LC		
	Carex binervis Sm., 1800	LC	LC		
	Carex canescens L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv,v) D2	
	Carex caryophyllea Latourr., 1785	LC	LC		
	Carex demissa Hornem., 1806	LC	LC		
	Carex depauperata Curtis ex With., 1787	VU	VU	D2	
*	Carex diandra Schrank, 1781	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	
	Carex dioica L., 1753	RE	RE		
	Carex distans L., 1759	LC	LC		
	Carex disticha Huds., 1762	LC	LC		
	Carex divisa Huds., 1762	LC	LC		
*	Carex divulsa Stokes, 1787	DD	LC		
	Carex echinata Murray, 1770	LC	LC		
	Carex elata All., 1785	LC	LC		
	Carex elongata L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	
	Carex extensa Gooden., 1794	LC	LC		
	Carex flacca Schreb., 1771	LC	LC		
	Carex hirta L., 1753	LC	LC		
	Carex hostiana DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Carex laevigata Sm., 1800	LC	LC		
	Carex lasiocarpa Ehrh., 1784	EN	EN	B2ab(iii,iv)	
*	Carex leersii F.W. Schultz, 1870	DD	LC		
	Carex leporina L., 1753	LC	LC		
	Carex limosa L., 1753	RE	RE		
	Carex liparocarpos Gaudin, 1804	NT	NT	pr. D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce liparocarpos
	Carex nigra (L.) Reichard, 1778	LC	LC		
	Carex otrubae Podp., 1922	LC	LC		
	Carex pairae F.W.Schultz, 1868	LC	LC		
	Carex pallescens L., 1753	LC	LC		
	Carex panicea L., 1753	LC	LC		
	Carex paniculata L., 1755	LC	LC		
	Carex pendula Huds., 1762	LC	LC		
	Carex pilulifera L., 1753	LC	LC		
	Carex pseudocyperus L., 1753	LC	LC		
	Carex pulicaris L., 1753	LC	LC		
	Carex punctata Gaudin, 1811	LC	LC		
	Carex remota L., 1755	LC	LC		
	Carex riparia Curtis, 1783	LC	LC		
	Carex rostrata Stokes, 1787	LC	LC		
	Carex spicata Huds., 1762	LC	LC		
	Carex strigosa Huds., 1778	NT	NT	pr. D2	
	Carex sylvatica Huds., 1762	LC	LC		
	Carex vesicaria L., 1753	LC	LC		
	Carex viridula Michx., 1803	LC	LC		
*	Carex vulpina L., 1753	DD	LC		
	Carlina vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Carpinus betulus L., 1753	LC	LC		
	Carthamus lanatus L., 1753	LC	LC		
	Castanea sativa Mill., 1768	LC	LC		
*	Catabrosa aquatica (L.) P.Beauv., 1812	NT	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
	Catapodium marinum (L.) C.E.Hubb., 1955	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Catapodium rigidum (L.) C.E.Hubb., 1953	LC	LC		
*	Centaurea calcitrapa L., 1753	VU	EN	B2ab(iii)	
*	Centaurea decipiens Thuill., 1799		LC		
*	Centaurea jacea L., 1753		DD		
	Centaurea scabiosa L., 1753	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce scabiosa
	Centaurium erythraea Rafn, 1800	LC	LC		
	Centaurium maritimum (L.) Fritsch, 1907	LC	LC		
	Centaurium portense (Brot.) Butcher, 1930	VU	VU	B2ab(iii,iv)	
	Centaurium pulchellum (Sw.) Druce, 1907	LC	LC		
	Centaurium tenuiflorum (Hoffmanns. & Link) Fritsch, 1907	LC	LC		
	Cephalanthera longifolia (L.) Fritsch, 1888	CR	CR	D	
	Cerastium arvense L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce arvense
	Cerastium diffusum Pers., 1805	LC	LC		
	Cerastium fontanum Baumg., 1816	LC	LC		
	Cerastium glomeratum Thuill., 1799	LC	LC		
*	Cerastium glutinosum Fr., 1817		DD		
	Cerastium pumilum Curtis, 1777	DD	DD		
	Cerastium semidecandrum L., 1753	LC	LC		
	Ceratocapnos claviculata (L.) Lidén, 1984	LC	LC		
	Ceratophyllum demersum L., 1753	LC	LC		
	Ceratophyllum submersum L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Chaerophyllum temulum L., 1753	LC	LC		
	Chamaemelum nobile (L.) All., 1785	LC	LC		
	Chamaenerion angustifolium (L.) Scop., 1771	LC	LC		
	Chelidonium majus L., 1753	LC	LC		
	Chenopodiastrum hybridum (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	LC	LC		
	Chenopodiastrum murale (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	LC	LC		
	Chenopodium album L., 1753	LC	LC		
	Chenopodium vulvaria L., 1753	VU	VU	D2	
	Chondrilla juncea L., 1753	LC	LC		
	Chrysosplenium oppositifolium L., 1753	LC	LC		
	Cicendia filiformis (L.) Delarbre, 1800	LC	LC		
	Cichorium intybus L., 1753	LC	LC		
	Cicuta virosa L., 1753	CR	CR	B2ab(iii)	
	Circaea lutetiana L., 1753	LC	LC		
*	Cirsium acaulon (L.) Scop., 1769	EN	VU	B2ab(v)	
	Cirsium arvense (L.) Scop., 1772	LC	LC		
	Cirsium dissectum (L.) Hill, 1768	LC	LC		
*	Cirsium eriophorum (L.) Scop., 1772	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	
	Cirsium filipendulum Lange, 1861	LC	LC		
	Cirsium palustre (L.) Scop., 1772	LC	LC		
	Cirsium vulgare (Savi) Ten., 1838	LC	LC		
	Cistus umbellatus L., 1753	LC	LC		
*	Cladanthus mixtus (L.) Chevall., 1827	EN	VU	B2ab(iv)	
	Cladium mariscus (L.) Pohl, 1809	LC	LC		
	Clematis vitalba L., 1753	LC	LC		
*	Clinopodium nepeta (L.) Kuntze, 1891	NE	LC		
	Clinopodium vulgare L., 1753	LC	LC		
	Cochlearia aestuaria (J.Lloyd) Heywood, 1964	VU	VU	D2	
	Cochlearia anglica L., 1759	LC	LC		
	Cochlearia danica L., 1753	LC	LC		
	Cochlearia officinalis L., 1753	LC	LC		
	Coincya monensis (L.) Greuter & Burdet, 1983	LC	LC		
	Colchicum autumnale L., 1753	RE	RE		
	Coleanthus subtilis (Tratt.) Seidl ex Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Comarum palustre L., 1753	LC	LC		
	Conium maculatum L., 1753	LC	LC		
	Conopodium majus (Gouan) Loret, 1886	LC	LC		

		Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	*	Convallaria majalis L., 1753	DD	LC		
		Convolvulus arvensis L., 1753	LC	LC		
	*	Convolvulus roseatus (Brummitt) J.-M.Tison, 2021		DD		
	*	Convolvulus sepium L., 1753	NE	LC		
		Convolvulus soldanella L., 1753	LC	LC		
		Cornus sanguinea L., 1753	LC	LC		
		Corrigiola litoralis L., 1753	LC	LC		
	*	Corydalis solida (L.) Clairv., 1811	EN	CR	B2ab(ii,iii,iv)	
		Corylus avellana L., 1753	LC	LC		
		Corynephorus canescens (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
		Crambe maritima L., 1753	LC	LC		
		Crassula tillaea Lest.-Garl., 1903	LC	LC		
	*	Crassula vaillantii (Willd.) Roth, 1827	VU	EN	B2ab(iii,v)	
		Crataegus germanica (L.) Kuntze, 1891	LC	LC		
		Crataegus laevigata (Poir.) DC., 1825	DD	DD		
		Crataegus monogyna Jacq., 1775	LC	LC		
		Crepis capillaris (L.) Wallr., 1840	LC	LC		
	*	Crepis foetida L., 1753	CR*	DD	B2ab(ii,iii)	
		Crepis suffreniana (DC.) J.Lloyd, 1844	RE	RE		
		Crepis vesicaria L., 1753	LC	LC		
		Crithmum maritimum L., 1753	LC	LC		
		Cruciata laevipes Opiz, 1852	LC	LC		
		Cuscuta epilinum Weihe, 1824	RE	RE		
		Cuscuta epithymum (L.) L., 1774	LC	LC		
	*	Cyanus segetum Hill, 1762	NT	LC		
		Cymbalaria muralis G.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1800	LC	LC		
		Cynodon dactylon (L.) Pers., 1805	LC	LC		
		Cynoglossum creticum Mill., 1768	RE	RE		
		Cynoglossum officinale L., 1753	LC	LC		
		Cynosurus cristatus L., 1753	LC	LC		
		Cynosurus echinatus L., 1753	LC	LC		
		Cyperus badius Desf., 1798	DD	DD		
		Cyperus flavescens L., 1753	EN	EN	B2ab(v) D	
	*	Cyperus fuscus L., 1753	NT	LC		
		Cyperus longus L., 1753	LC	LC		
		Cyperus michelianus (L.) Delile, 1813	EN	EN	B2ab(iii,v)	
	*	Cystopteris fragilis (L.) Bernh., 1805	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce fragilis
		Cytisus scoparius (L.) Link, 1822	LC	LC		
		Dactylis glomerata L., 1753	LC	LC		
		Dactylorhiza fuchsii (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Dactylorhiza incarnata (L.) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce incarnata
		Dactylorhiza maculata (L.) Soó, 1962	LC	LC		
		Dactylorhiza praetermissa (Druce) Soó, 1962	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Dactylorhiza viridis (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	*	Damasonium alisma Mill., 1768	VU	EN	B2ab(v) D	
		Danthonia decumbens (L.) DC., 1805	LC	LC		
		Daphne laureola L., 1753	LC	LC		
		Daucus carota L., 1753	LC	LC		
		Deschampsia cespitosa (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
		Dianthus armeria L., 1753	LC	LC		
		Dianthus gallicus Pers., 1805	LC	LC		
		Digitalis purpurea L., 1753	LC	LC		
		Digitaria ischaemum (Schreb.) Schreb. ex Muhl., 1817	LC	LC		
		Digitaria sanguinalis (L.) Scop., 1771	LC	LC		
		Dioscorea communis (L.) Caddick & Wilkin, 2002	LC	LC		
		Diplotaxis muralis (L.) DC., 1821	LC	LC		
		Diplotaxis tenuifolia (L.) DC., 1821	LC	LC		
	*	Diplotaxis viminea (L.) DC., 1821	DD	RE		
		Dipsacus fullonum L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Dipsacus pilosus L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iv)	
	Dittrichia graveolens (L.) Greuter, 1973	LC	LC		
	Draba muralis L., 1753	LC	LC		
	Draba verna L., 1753	LC	LC		
	Drosera intermedia Hayne, 1798	LC	LC		
	Drosera rotundifolia L., 1753	LC	LC		
	Dryopteris aemula (Aiton) Kuntze, 1891	LC	LC		
	Dryopteris affinis (Lowe) Fraser-Jenk., 1979 s. str.	LC	LC		
	Dryopteris borreri (Newman) Kinahan, 1856	LC	LC		
	Dryopteris carthusiana (Vill.) H.P.Fuchs, 1959	LC	LC		
	Dryopteris dilatata (Hoffm.) A.Gray, 1848	LC	LC		
	Dryopteris filix-mas (L.) Schott, 1834	LC	LC		
	Echinochloa crus-galli (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Echium vulgare L., 1753	LC	LC		
*	Elatine alsinastrum L., 1753	CR	CR*	B2ab(ii,iii,v)	
*	Elatine campylosperma Seub., 1842		EN	B2ab(v)	
	Elatine hexandra (Lapierre) DC., 1808	LC	LC		
*	Elatine hydropiper L., 1753	DD	EN	B2ab(v)	
	Eleocharis acicularis (L.) Roem. & Schult., 1817	LC	LC		
	Eleocharis multicaulis (Sm.) Desv., 1818	LC	LC		
	Eleocharis ovata (Roth) Roem. & Schult., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Eleocharis palustris (L.) Roem. & Schult., 1817	LC	LC		
	Eleocharis parvula (Roem. & Schult.) Link ex Bluff, Nees & Schauer, 1836	VU	VU	D2	
	Eleocharis quinqueflora (Hartmann) O.Schwarz, 1949	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	
	Eleocharis uniglumis (Link) Schult., 1824	NT	NT	pr. B2b(iii,iv)	
	Elymus caninus (L.) L., 1755	EN	EN	B2ab(iii,iv)	
	Elytrigia acuta (DC.) Tzvelev, 1973	LC	LC		
	Elytrigia juncea (L.) Nevski, 1936	LC	LC		
	Elytrigia repens (L.) Desv. ex Nevski, 1934	LC	LC		
	Ephedra distachya L., 1753	LC	LC		
	Epilobium hirsutum L., 1753	LC	LC		
	Epilobium lanceolatum Sebast. & Mauri, 1818	LC	LC		
	Epilobium montanum L., 1753	LC	LC		
	Epilobium obscurum Schreb., 1771	LC	LC		
	Epilobium palustre L., 1753	LC	LC		
	Epilobium parviflorum Schreb., 1771	LC	LC		
	Epilobium tetragonum L., 1753	LC	LC		
	Epipactis helleborine (L.) Crantz, 1769	LC	LC		
	Epipactis palustris (L.) Crantz, 1769	LC	LC		
	Equisetum arvense L., 1753	LC	LC		
	Equisetum fluviatile L., 1753	LC	LC		
	Equisetum palustre L., 1753	LC	LC		
	Equisetum ramosissimum Desf., 1799	VU	VU	D2	
	Equisetum sylvaticum L., 1753	VU	VU	D2	
	Equisetum telmateia Ehrh., 1783	LC	LC		
	Equisetum variegatum Schleich. ex F.Weber & D.Mohr, 1807	CR	CR	B2ab(v)	
	Erica ciliaris L., 1753	LC	LC		
	Erica cinerea L., 1753	LC	LC		
	Erica scoparia L., 1753	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce scoparia
	Erica tetralix L., 1753	LC	LC		
	Erica vagans L., 1770	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Erigeron acris L., 1753	LC	LC		
	Eriophorum angustifolium Honck., 1782	LC	LC		
	Eriophorum gracile Koch ex Roth, 1806	RE	RE		
	Eriophorum latifolium Hoppe, 1800	CR	CR	B2ab(v)	
	Eriophorum vaginatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Erodium botrys (Cav.) Bertol., 1817	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Erodium cicutarium (L.) L'Hér., 1789	LC	LC		
	Erodium lebelii Jord., 1852	DD	DD		
	Erodium malacoides (L.) L'Hér., 1789	NT	NT	pr. B2b(iv)	

		Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
		Erodium maritimum (L.) L'Hér., 1789	LC	LC		
		Erodium moschatum (L.) L'Hér., 1789	LC	LC		
		Ervilia hirsuta (L.) Opiz, 1852	LC	LC		
		Ervum gracile DC., 1813	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ervum tetraspermum L., 1753	LC	LC		
		Eryngium campestre L., 1753	LC	LC		
		Eryngium maritimum L., 1753	LC	LC		
		Eryngium viviparum J.Gay, 1848	CR	CR	B2ab(ii,iii)	
		Euonymus europaeus L., 1753	LC	LC		
		Eupatorium cannabinum L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia amygdaloides L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia dulcis L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia esula L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iv)	
		Euphorbia exigua L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia helioscopia L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia paralias L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia peplis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	
		Euphorbia peplus L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia platyphyllos L., 1753	VU	VU	D2	
		Euphorbia segetalis L., 1753	LC	LC		
		Euphorbia stricta L., 1759	LC	LC		
		Euphrasia micrantha Rchb., 1831	DD	DD		
		Euphrasia nemorosa (Pers.) Wallr., 1815	DD	DD		
		Euphrasia officinalis L., 1753	DD	DD		
	*	Euphrasia stricta D.Wolff ex J.F.Lehm., 1809		DD		
		Euphrasia tetraquetra (Bréb.) Arrond., 1863	DD	DD		
	*	Exaculum pusillum (Lam.) Caruel, 1886	NT	LC		
		Fagus sylvatica L., 1753	LC	LC		
		Fallopia convolvulus (L.) Á.Löve, 1970	LC	LC		
		Fallopia dumetorum (L.) Holub, 1971	LC	LC		
		Festuca arenaria Osbeck, 1788	DD	DD		
	*	Festuca armoricana Kerguélen, 1975	DD	NT	pr. B2b(iii)	
		Festuca filiformis Pourr., 1788	LC	LC		
	*	Festuca heteromalla Pourr., 1788		DD		
	*	Festuca heterophylla Lam., 1779		DD		
		Festuca huonii Auquier, 1973	LC	LC		
		Festuca juncifolia Chaub. ex St.-Amans, 1821	LC	LC		
		Festuca lemanii Bastard, 1809	LC	LC		
	*	Festuca microphylla (St.-Yves) Patzke, 1964		DD		
	*	Festuca nigrescens Lam., 1788	DD	LC		
		Festuca ovina L., 1753	DD	DD		
		Festuca rubra L., 1753	LC	LC		
		Ficaria ambigua Boreau, 1857	LC	LC		
	*	Ficaria grandiflora Robert, 1838		DD		
	*	Ficaria verna Huds., 1762	DD	LC		
		Filago germanica L., 1763	LC	LC		
	*	Filago lutescens Jord., 1846	RE	CR*	B2ab(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce lutescens
		Filago pyramidata L., 1753	RE	RE		
		Filipendula ulmaria (L.) Maxim., 1879	LC	LC		
		Filipendula vulgaris Moench, 1794	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Foeniculum vulgare Mill., 1768	LC	LC		
		Fragaria vesca L., 1753	LC	LC		
		Frangula alnus Mill., 1768	LC	LC		
		Frankenia laevis L., 1753	LC	LC		
		Fraxinus angustifolia Vahl, 1804	LC	LC		
		Fraxinus excelsior L., 1753	LC	LC		
		Fritillaria meleagris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	
		Fumaria bastardii Boreau, 1846	DD	DD		
		Fumaria capreolata L., 1753	LC	LC		
	*	Fumaria densiflora DC., 1813	DD	VU	B2ab(ii,iv)	
		Fumaria muralis Sond. ex W.D.J.Koch, 1845	LC	LC		
		Fumaria officinalis L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Fumaria parviflora Lam., 1788	RE	RE		
	Fumaria vaillantii Loisel., 1809	DD	DD		
	Galatella linosyris (L.) Rchb.f., 1854	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété armoricana
	Galeopsis bifida Boenn., 1824	LC	LC		
	Galeopsis segetum Neck., 1770	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	
*	Galeopsis speciosa Mill., 1768	CR	CR*	B2ab(ii,iv,v)	
	Galeopsis tetrahit L., 1753	LC	LC		
	Galium album Mill., 1768	DD	DD		
	Galium aparine L., 1753	LC	LC		
	Galium arenarium Loisel., 1806	LC	LC		
	Galium debile Desv., 1818	LC	LC		
*	Galium divaricatum Pourr. ex Lam., 1788	EN	RE	B2ab(v)	
	Galium elongatum C.Presl, 1822	LC	LC		
	Galium mollugo L., 1753	LC	LC		
	Galium neglectum Le Gall ex Gren., 1850	DD	DD		
	Galium odoratum (L.) Scop., 1771	LC	LC		
	Galium palustre L., 1753	LC	LC		
	Galium parisiense L., 1753	LC	LC		
	Galium pumilum Murray, 1770	CR	CR	B2ab(ii,iv)	
	Galium saxatile L., 1753	LC	LC		
	Galium spurium L., 1753	RE	RE		
	Galium tricornutum Dandy, 1957	RE	RE		
	Galium uliginosum L., 1753	LC	LC		
	Galium verum L., 1753	LC	LC		
*	Gastridium ventricosum (Gouan) Schinz & Thell., 1913	NT	LC		
	Gaudinia fragilis (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Genista anglica L., 1753	LC	LC		
	Genista tinctoria L., 1753	LC	LC		
	Gentiana pneumonanthe L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Gentianella amarella (L.) Börner, 1912	RE	RE		
	Gentianella campestris (L.) Börner, 1912	RE	RE		
	Geranium columbinum L., 1753	LC	LC		
	Geranium dissectum L., 1755	LC	LC		
	Geranium lucidum L., 1753	LC	LC		
	Geranium molle L., 1753	LC	LC		
	Geranium purpureum Vill., 1786	LC	LC		
	Geranium pusillum L., 1759	LC	LC		
	Geranium robertianum L., 1753	LC	LC		
	Geranium rotundifolium L., 1753	LC	LC		
	Geranium sanguineum L., 1753	LC	LC		
	Geum urbanum L., 1753	LC	LC		
	Gladiolus gallaecicus Pau ex J.-M.Tison & Ch.Girod, 2014	VU	VU	D2	
	Gladiolus italicus Mill., 1768	RE	RE		
	Glandora prostrata (Loisel.) D.C.Thomas, 2008	NT	NT	pr. B2b(iii,iv) D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce prostrata
	Glaucium flavum Crantz, 1763	LC	LC		
	Glebionis segetum (L.) Fourr., 1869	LC	LC		
	Glechoma hederacea L., 1753	LC	LC		
	Glyceria declinata Bréb., 1859	LC	LC		
	Glyceria fluitans (L.) R.Br., 1810	LC	LC		
	Glyceria maxima (Hartm.) Holmb., 1919	LC	LC		
	Glyceria notata Chevall., 1827	DD	DD		
	Gnaphalium uliginosum L., 1753	LC	LC		
	Gratiola officinalis L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
	Groenlandia densa (L.) Fourr., 1869	CR*	CR*	B2ab(iii)	
	Gymnadenia conopsea (L.) R.Br., 1813	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
	Gymnocarpium dryopteris (L.) Newman, 1851	RE	RE		
*	Hainardia cylindrica (Willd.) Greuter, 1967	DD	LC		
	Halimione portulacoides (L.) Aellen, 1938	LC	LC		
*	Hammarbya paludosa (L.) Kuntze, 1891	EN	CR	B2ab(iii,v) D	
	Hedera helix L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Hedera hibernica Poit., 1835	DD	DD		
	Helianthemum nummularium (L.) Mill., 1768	VU	VU	D2	
	Helichrysum stoechas (L.) Moench, 1794	LC	LC		
	Helictochloa marginata (Lowe) Romero Zarco, 2011	RE	RE		
	Heliotropium europaeum L., 1753	VU	VU	D2	
	Helleborus viridis L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Helminthotheca echioides (L.) Holub, 1973	LC	LC		
	Helosciadium inundatum (L.) W.D.J.Koch, 1824	LC	LC		
	Helosciadium nodiflorum (L.) W.D.J.Koch, 1824	LC	LC		
	Heracleum sphondylium L., 1753	LC	LC		
	Herniaria ciliolata Melderis, 1957	LC	LC		
	Herniaria glabra L., 1753	DD	DD		
	Herniaria hirsuta L., 1753	LC	LC		
	Hesperocodon hederaceus (L.) Eddie & Cupido, 2014	LC	LC		
*	Hieracium murorum L., 1753		DD		
	Hieracium umbellatum L., 1753	LC	LC		
	Himantoglossum hircinum (L.) Spreng., 1826	LC	LC		
	Hippocrepis comosa L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
*	Hippuris vulgaris L., 1753	VU	EN	B2ab(ii,iv)	
	Holcus lanatus L., 1753	LC	LC		
	Holcus mollis L., 1759	LC	LC		
	Honckenya peploides (L.) Ehrh., 1788	LC	LC		
*	Hordeum geniculatum All., 1785		DD		
	Hordeum marinum Huds., 1778	LC	LC		
	Hordeum murinum L., 1753	LC	LC		
	Hordeum secalinum Schreb., 1771	LC	LC		
	Hornungia petraea (L.) Rchb., 1838	LC	LC		
	Hornungia procumbens (L.) Hayek, 1925	RE	RE		
	Hottonia palustris L., 1753	LC	LC		
	Humulus lupulus L., 1753	LC	LC		
	Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank & Mart., 1829	CR	CR	B2ab(iii,V) D	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce selago
	Hyacinthoides non-scripta (L.) Chouard ex Rothm., 1944	LC	LC		
	Hydrocharis morsus-ranae L., 1753	LC	LC		
	Hydrocotyle vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Hylotelephium telephium (L.) H.Ohba, 1977	LC	LC		
	Hymenophyllum tunbrigense (L.) Sm., 1793	LC	LC		
	Hymenophyllum wilsonii Hook., 1830	EN	EN	B2ab(iii,v)	
	Hyoscyamus niger L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	
	Hypericum androsaemum L., 1753	LC	LC		
	Hypericum elodes L., 1759	LC	LC		
	Hypericum hirsutum L., 1753	LC	LC		
	Hypericum humifusum L., 1753	LC	LC		
	Hypericum linariifolium Vahl, 1790	LC	LC		
	Hypericum maculatum Crantz, 1763	LC	LC		
	Hypericum montanum L., 1755	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv,v)	
	Hypericum perforatum L., 1753	LC	LC		
	Hypericum pulchrum L., 1753	LC	LC		
	Hypericum tetrapterum Fr., 1823	LC	LC		
	Hypochaeris glabra L., 1753	LC	LC		
	Hypochaeris radicata L., 1753	LC	LC		
	Hypopitys monotropa Crantz, 1766	NT	NT	pr. D2	
	Iberodes littoralis (Lehm.) M.Serrano, R.Carbajal & S.Ortiz, 2016	LC	LC		
	Ilex aquifolium L., 1753	LC	LC		
	Illecebrum verticillatum L., 1753	LC	LC		
*	Inula britannica L., 1753		RE		
	Inula conyzae (Greiss.) DC., 1836	LC	LC		
	Iris foetidissima L., 1753	LC	LC		
	Iris pseudacorus L., 1753	LC	LC		
*	Isoetes gymnocarpa (Gennari) A.Braun		DD		
	Isoetes histrix Bory, 1844	NT	NT	pr. B2b(iv)	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Isoetes lacustris L., 1753	RE	RE		
	Isolepis cernua (Vahl) Roem. & Schult., 1817	LC	LC		
	Isolepis fluitans (L.) R.Br., 1810	LC	LC		
	Isolepis setacea (L.) R.Br., 1810	LC	LC		
	Isopyrum thalictroides L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
*	Jacobaea aquatica (Hill) G.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801	LC	DD		
*	Jacobaea erratica (Bertol.) Fourr., 1868	LC	DD		
	Jacobaea vulgaris Gaertn., 1791	LC	LC		
	Jasione maritima (Duby) Dufour ex Merino, 1906	DD	DD		
	Jasione montana L., 1753	LC	LC		
	Juncus acutiflorus Ehrh. ex Hoffm., 1791	LC	LC		
	Juncus acutus L., 1753	LC	LC		
	Juncus articulatus L., 1753	LC	LC		
	Juncus bufonius L., 1753	LC	LC		
	Juncus bulbosus L., 1753	LC	LC		
	Juncus capitatus Weigel, 1772	LC	LC		
	Juncus compressus Jacq., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)	
	Juncus conglomeratus L., 1753	LC	LC		
	Juncus effusus L., 1753	LC	LC		
	Juncus foliosus Desf., 1798	LC	LC		
	Juncus gerardi Loisel., 1809	LC	LC		
	Juncus heterophyllus Dufour, 1825	LC	LC		
	Juncus inflexus L., 1753	LC	LC		
	Juncus maritimus Lam., 1789	LC	LC		
	Juncus pygmaeus Rich. ex Thuill., 1799	LC	LC		
*	Juncus ranarius Songeon & E.P.Perrier, 1860	DD	LC		
	Juncus squarrosus L., 1753	LC	LC		
	Juncus subnodulosus Schrank, 1789	VU	VU	D2	
*	Juncus tenageia Ehrh. ex L.f., 1782	LC	NT	pr. D2	
	Juniperus communis L., 1753	LC	LC		
	Kickxia commutata (Bernh. ex Rchb.) Fritsch, 1897	NT	NT	pr. B2b(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce commutata
	Kickxia elatine (L.) Dumort., 1827	LC	LC		
	Kickxia spuria (L.) Dumort., 1827	LC	LC		
	Knautia arvensis (L.) Coult., 1828	LC	LC		
	Koeleria arenaria (Dumort.) Ujhelyi, 1970	LC	LC		
	Lactuca muralis (L.) Gaertn., 1791	LC	LC		
*	Lactuca saligna L., 1753	CR*	EN	D	
	Lactuca serriola L., 1756	LC	LC		
	Lactuca virosa L., 1753	LC	LC		
	Lamium album L., 1753	LC	LC		
	Lamium amplexicaule L., 1753	LC	LC		
	Lamium galeobdolon (L.) L., 1759	LC	LC		
	Lamium hybridum Vill., 1786	LC	LC		
	Lamium purpureum L., 1753	LC	LC		
	Laphangium luteoalbum (L.) Tzvelev, 1994	LC	LC		
	Lapsana communis L., 1753	LC	LC		
	Lathraea clandestina L., 1753	LC	LC		
*	Lathraea squamaria L., 1753	EN	CR	B2ab(ii,iv,v)	
	Lathyrus angulatus L., 1753	EN	EN	B2ab(iii)	
	Lathyrus aphaca L., 1753	LC	LC		
	Lathyrus hirsutus L., 1753	LC	LC		
	Lathyrus linifolius (Reichard) Bässler, 1971	LC	LC		
	Lathyrus nissolia L., 1753	LC	LC		
	Lathyrus palustris L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	
*	Lathyrus pannonicus (Jacq.) Garcke, 1863	VU	EN	B2ab(v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété pannonicus
	Lathyrus pratensis L., 1753	LC	LC		
*	Lathyrus sphaericus Retz., 1783	CR*	CR	D	
	Lathyrus sylvestris L., 1753	NT	NT	pr. D2	
*	Lathyrus tuberosus L., 1753		DD		
	Leersia oryzoides (L.) Sw., 1788	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Legousia hybrida (L.) Delarbre, 1800	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v) D	
	Legousia speculum-veneris (L.) Chaix, 1785	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce speculum-veneris
	Lemna gibba L., 1753	LC	LC		
	Lemna minor L., 1753	LC	LC		
	Lemna trisulca L., 1753	LC	LC		
	Leontodon saxatilis Lam., 1779	LC	LC		
	Lepidium campestre (L.) W.T.Aiton, 1812	EN	EN	B2ab(iv)	
	Lepidium coronopus (L.) Al-Shehbaz, 2004	LC	LC		
	Lepidium heterophyllum Benth., 1826	LC	LC		
*	Lepidium latifolium L., 1753	NT	VU	B2ab(iv,v)	
	Lepidium ruderale L., 1753	NT	NT	pr. D2	
*	Leucanthemum cantabricum Sennen, 1936		DD		
	Leucanthemum ircutianum DC., 1838	DD	DD		
*	Leucanthemum vulgare Lam., 1779	LC	DD		
	Leymus arenarius (L.) Hochst., 1848	DD	DD		
	Ligustrum vulgare L., 1753	LC	LC		
	Limbarda crithmoides (L.) Dumort., 1827	LC	LC		
	Limonium auriculae-ursifolium (Pourr.) Druce, 1928	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Limonium binervosum (G.E.Sm.) C.E.Salmon, 1907	LC	LC		
	Limonium dodartii (Girard) Kuntze, 1891	LC	LC		
	Limonium humile Mill., 1768	VU	VU	D2	
	Limonium ovalifolium (Poir.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Limonium vulgare Mill., 1768	LC	LC		
*	Limosella aquatica L., 1753	LC	NT	pr. B2b(ii,iv,v)	
	Linaria arenaria DC., 1808	LC	LC		
	Linaria pelisseriana (L.) Mill., 1768	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Linaria repens (L.) Mill., 1768	LC	LC		
	Linaria supina (L.) Chaz., 1790	RE	RE		
	Linaria vulgaris Mill., 1768	LC	LC		
	Linum catharticum L., 1753	LC	LC		
	Linum radiola L., 1753	LC	LC		
	Linum trigynum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Linum usitatissimum L., 1753	LC	LC		
	Lipandra polysperma (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	LC	LC		
*	Liparis loeselii (L.) Rich., 1817	NT	VU	B2ab(ii,iv,v)	En Bretagne, ce taxon est représenté par les deux variétés loeselii et ovata
*	Lithospermum officinale L., 1753	VU	NT	pr. B2b(iv)	
	Littorella uniflora (L.) Asch., 1864	LC	LC		
	Lobelia dortmanna L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	
	Lobelia urens L., 1753	LC	LC		
*	Logfia gallica (L.) Coss. & Germ., 1843	NT	LC	pr. D2	
	Logfia minima (Sm.) Dumort., 1827	LC	LC		
	Lolium parabolicae Sennen ex Samp., 1922	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Lolium perenne L., 1753	LC	LC		
	Lolium remotum Schrank, 1789	RE	RE		
	Lolium rigidum Gaudin, 1811	DD	DD		
	Lolium temulentum L., 1753	RE	RE		
	Loncomelos pyrenaicum (L.) L.D.Hrouda, 1988	LC	LC		
	Lonicera periclymenum L., 1753	LC	LC		
	Lotus angustissimus L., 1753	LC	LC		
	Lotus corniculatus L., 1753	LC	LC		
	Lotus hispidus Desf. ex DC., 1805	LC	LC		
*	Lotus maritimus L., 1753	VU	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété hirsutus
	Lotus parviflorus Desf., 1799	LC	LC		
	Lotus pedunculatus Cav., 1793	LC	LC		
	Lotus tenuis Waldst. & Kit. ex Willd., 1809	LC	LC		
	Ludwigia palustris (L.) Elliott, 1817	LC	LC		
	Lupinus angustifolius L., 1753	CR	CR	D	
	Luronium natans (L.) Raf., 1840	LC	LC		
	Luzula campestris (L.) DC., 1805	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Luzula congesta (Thuill.) Lej., 1811	LC	LC		
	Luzula forsteri (Sm.) DC., 1806	LC	LC		
	Luzula multiflora (Ehrh.) Lej., 1811	LC	LC		
	Luzula pilosa (L.) Willd., 1809	LC	LC		
	Luzula sylvatica (Huds.) Gaudin, 1811	LC	LC		
	Lychnis flos-cuculi L., 1753	LC	LC		
	Lycopodiella inundata (L.) Holub, 1964	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	
*	Lycopodium clavatum L., 1753	EN	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	
	Lycopsis arvensis L., 1753	LC	LC		
	Lycopus europaeus L., 1753	LC	LC		
	Lysimachia arvensis (L.) U.Manns & Anderb., 2009	LC	LC		
	Lysimachia foemina (Mill.) U.Manns & Anderb., 2009	CR*	CR*	B2ab(ii,iii)	
	Lysimachia linum-stellatum L., 1753	LC	LC		
	Lysimachia maritima (L.) Galasso, Banfi & Soldano, 2005	LC	LC		
	Lysimachia minima (L.) U.Manns & Anderb., 2009	LC	LC		
	Lysimachia nemorum L., 1753	LC	LC		
	Lysimachia nummularia L., 1753	LC	LC		
	Lysimachia talaverae L.Sáez & Aymerich, 2015	DD	DD		
	Lysimachia tenella L., 1753	LC	LC		
	Lysimachia vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Lythrum hyssopifolia L., 1753	LC	LC		
	Lythrum portula (L.) D.A.Webb, 1967	LC	LC		
	Lythrum salicaria L., 1753	LC	LC		
	Malus sylvestris (L.) Mill., 1768	LC	LC		
	Malva moschata L., 1753	LC	LC		
	Malva neglecta Wallr., 1824	LC	LC		
	Malva nicaeensis All., 1785	VU	VU	D2	
*	Malva setigera K.F.Schimp. & Spenn., 1829	EN	CR	B2ab(ii,iv,v)	
	Malva sylvestris L., 1753	LC	LC		
	Marrubium vulgare L., 1753	LC	LC		
	Marsilea quadrifolia L., 1753	RE	RE		
	Matricaria chamomilla L., 1753	LC	LC		
	Matthiola sinuata (L.) W.T.Aiton, 1812	LC	LC		
	Medicago arabica (L.) Huds., 1762	LC	LC		
*	Medicago italica (Mill.) Fiori, 1921		DD		
	Medicago littoralis Rohde ex Loisel., 1810	LC	LC		
	Medicago lupulina L., 1753	LC	LC		
	Medicago marina L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Medicago minima (L.) L., 1754	LC	LC		
	Medicago polymorpha L., 1753	LC	LC		
	Melampyrum pratense L., 1753	LC	LC		
	Melica uniflora Retz., 1779	LC	LC		
	Melilotus altissimus Thuill., 1799	LC	LC		
	Melilotus officinalis (L.) Lam., 1779	LC	LC		
	Melittis melissophyllum L., 1753	LC	LC		
	Mentha aquatica L., 1753	LC	LC		
	Mentha arvensis L., 1753	LC	LC		
	Mentha pulegium L., 1753	LC	LC		
	Mentha suaveolens Ehrh., 1792	LC	LC		
	Menyanthes trifoliata L., 1753	LC	LC		
	Mercurialis annua L., 1753	LC	LC		
	Mercurialis perennis L., 1753	LC	LC		
	Mibora minima (L.) Desv., 1818	LC	LC		
	Micropyrum tenellum (L.) Link, 1844	LC	LC		
	Milium effusum L., 1753	LC	LC		
	Misopates orontium (L.) Raf., 1840	LC	LC		
	Moehringia trinervia (L.) Clairv., 1811	LC	LC		
	Moenchia erecta (L.) G.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1799	LC	LC		
	Molinia caerulea (L.) Moench, 1794	LC	LC		
*	Montia fontana L., 1753		LC		
	Muscari comosum (L.) Mill., 1768	LC	LC		

		Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
		Myosotis arvensis (L.) Hill, 1764	LC	LC		
	*	Myosotis discolor Pers., 1797	DD	LC		
	*	Myosotis dubia Arrond., 1869	DD	LC		
		Myosotis laxa Lehm., 1818	LC	LC		
		Myosotis nemorosa Besser, 1822	DD	DD		
		Myosotis ramosissima Rochel, 1814	LC	LC		
	*	Myosotis scorpioides L., 1753	DD	LC		
		Myosotis secunda Al.Murray, 1836	LC	LC		
		Myosotis sicula Guss., 1843	EN	EN	B2ab(iv)	
		Myosotis sylvatica Ehrh. ex Hoffm., 1791	LC	LC		
		Myosurus minimus L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii)	
		Myrica gale L., 1753	LC	LC		
		Myriophyllum alterniflorum DC., 1815	LC	LC		
		Myriophyllum spicatum L., 1753	LC	LC		
		Myriophyllum verticillatum L., 1753	VU	VU	B2ab(iv)	
		Najas marina L., 1753	LC	LC		
	*	Najas minor All., 1773	NT	VU	B2ab(iii,iv,v)	
		Nanozostera noltei (Hornem.) Toml. & Posl., 2001	NT	NT	pr. B2b(iii)	
		Narcissus pseudonarcissus L., 1753	LC	LC		
	*	Narcissus triandrus L., 1762	NT	EN	B2ab(v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce capax
		Nardus stricta L., 1753	LC	LC		
		Narthecium ossifragum (L.) Huds., 1762	LC	LC		
	*	Nasturtium microphyllum Boenn. ex Rchb., 1832	DD	VU	B2ab(iii)	
		Nasturtium officinale W.T.Aiton, 1812	LC	LC		
	*	Neotinea ustulata (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	NT	VU	D1	
		Neottia nidus-avis (L.) Rich., 1817	CR	CR	D	
		Neottia ovata (L.) Bluff & Fingerh., 1837	LC	LC		
		Nuphar lutea (L.) Sm., 1809	LC	LC		
		Nymphaea alba L., 1753	LC	LC		
		Nymphoides peltata (S.G.Gmel.) Kuntze, 1891	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Odontites vernus (Bellardi) Dumort., 1827	LC	LC		
		Oenanthe aquatica (L.) Poir., 1798	LC	LC		
		Oenanthe crocata L., 1753	LC	LC		
		Oenanthe fistulosa L., 1753	LC	LC		
		Oenanthe lachenalii C.C.Gmel., 1805	LC	LC		
		Oenanthe peucedanifolia Pollich, 1776	LC	LC		
		Oenanthe pimpinelloides L., 1753	LC	LC		
		Oenanthe silaifolia M.Bieb., 1819	LC	LC		
	*	Omalotheca sylvatica (L.) Sch.Bip. & F.W.Schultz, 1861	CR*	CR	D	
		Ononis reclinata L., 1763	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ononis spinosa L., 1753	LC	LC		
		Onopordum acanthium L., 1753	VU	VU	D2	
		Ophioglossum azoricum C.Presl, 1845	EN	EN	B2ab(v)	
		Ophioglossum lusitanicum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ophioglossum vulgatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ophrys apifera Huds., 1762	LC	LC		
	*	Ophrys aranifera Huds., 1778	NT	VU	B2ab(ii,iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce aranifera
		Ophrys funerea Viv., 1824	EN	EN	B2ab(v)	
	*	Ophrys passionis Sennen, 1926	LC	NT	pr. D2	
		Orchis anthropophora (L.) All., 1785	EN	EN	D	
		Orchis mascula (L.) L., 1755	LC	LC		
		Oreopteris limbosperma (All.) Holub, 1969	LC	LC		
		Origanum vulgare L., 1753	LC	LC		
		Ornithogalum umbellatum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ornithopus compressus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
		Ornithopus perpusillus L., 1753	LC	LC		
		Ornithopus pinnatus (Mill.) Druce, 1907	LC	LC		
		Orobanche amethystea Thuill., 1799	LC	LC		
		Orobanche caryophyllacea Sm., 1798	LC	LC		
		Orobanche hederae Vaucher ex Duby, 1828	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Orobanche minor Sm., 1797	LC	LC		
	Orobanche picridis-hieracioidis Holandre, 1829	EN	EN	B2ab(iv)	
	Orobanche rapum-genistae Thuill., 1799	LC	LC		
	Osmunda regalis L., 1753	LC	LC		
	Oxalis acetosella L., 1753	LC	LC		
*	Oxalis corniculata L., 1753		LC		
*	Oxybasis chenopodioides (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	DD	LC		
	Oxybasis glauca (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	LC	LC		
	Oxybasis rubra (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	LC	LC		
	Pancratium maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
*	Papaver dubium L., 1753	DD	LC		
*	Papaver lecoqii Lamotte, 1851		DD		
	Papaver rhoeas L., 1753	LC	LC		
	Parapholis incurva (L.) C.E.Hubb., 1946	LC	LC		
	Parapholis strigosa (Dumort.) C.E.Hubb., 1946	LC	LC		
	Parentucellia latifolia (L.) Caruel, 1885	LC	LC		
	Parietaria judaica L., 1756	LC	LC		
	Paris quadrifolia L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	
*	Pastinaca sativa L., 1753		DD		
	Pedicularis palustris L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce palustris
	Pedicularis sylvatica L., 1753	LC	LC		
	Pentaglottis sempervirens (L.) Tausch ex L.H.Bailey, 1949	LC	LC		
	Persicaria amphibia (L.) Gray, 1821	LC	LC		
	Persicaria dubia (Stein ex A.Braun) Fourr., 1869	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Persicaria hydropiper (L.) Delarbre, 1800	LC	LC		
	Persicaria lapathifolia (L.) Delarbre, 1800	LC	LC		
	Persicaria maculosa Gray, 1821	LC	LC		
	Persicaria minor (Huds.) Opiz, 1852	LC	LC		
	Petrorhagia nanteuilii (Burnat) P.W.Ball & Heywood, 1964	DD	DD		
	Petrorhagia prolifera (L.) P.W.Ball & Heywood, 1964	DD	DD		
	Petrosedum rupestre (L.) P.V.Heath, 1987	LC	LC		
	Peucedanum gallicum Latourr., 1785	CR	CR	D	
*	Peucedanum officinale L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce officinale
	Phalaris arundinacea L., 1753	LC	LC		
	Phalaris minor Retz., 1783	LC	LC		
*	Phelipanche nana (Reut.) Soják, 1972	CR	EN	B2ab(v)	
	Phelipanche purpurea (Jacq.) Soják, 1972	LC	LC		
	Phelipanche ramosa (L.) Pomel, 1874	RE	RE		
	Phleum arenarium L., 1753	LC	LC		
*	Phleum nodosum L., 1759	DD	LC		
*	Phleum pratense L., 1753	DD	LC		
	Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steud., 1840	LC	LC		
	Phyteuma spicatum L., 1753	LC	LC		
	Picris hieracioides L., 1753	LC	LC		
	Pilosella lactucella (Wallr.) P.D.Sell & C.West, 1967	LC	LC		
	Pilosella officinarum F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	LC	LC		
	Pilosella peleteriana (Mérat) F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce tenuiscapa
	Pilularia globulifera L., 1753	LC	LC		
	Pimpinella major (L.) Huds., 1762	LC	LC		
	Pimpinella saxifraga L., 1753	LC	LC		
	Pinguicula lusitanica L., 1753	LC	LC		
	Plantago arenaria Waldst. & Kit., 1802	LC	LC		
	Plantago coronopus L., 1753	LC	LC		
	Plantago lanceolata L., 1753	LC	LC		
	Plantago major L., 1753	LC	LC		
	Plantago maritima L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Plantago media L., 1753	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce media
	Plantago subulata L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	En Bretagne, ce taxon est représenté par les deux variétés capitellata et subulata
	Platanthera bifolia (L.) Rich., 1817	VU	VU	D2	
	Platanthera chlorantha (Custer) Rchb., 1828	VU	VU	D2	
	Poa annua L., 1753	LC	LC		
	Poa bulbosa L., 1753	LC	LC		
	Poa compressa L., 1753	LC	LC		
	Poa compressiformis (Rouy) Prain, 1921	RE	RE		
	Poa infirma Kunth, 1816	LC	LC		
	Poa nemoralis L., 1753	LC	LC		
	Poa palustris L., 1759	CR	CR	B2ab(iii)	
	Poa pratensis L., 1753	LC	LC		
	Poa trivialis L., 1753	LC	LC		
	Polycarpon tetraphyllum (L.) L., 1759	LC	LC		
	Polygala serpyllifolia Hose, 1797	LC	LC		
	Polygala vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Polygonatum multiflorum (L.) All., 1785	LC	LC		
*	Polygonatum odoratum (Mill.) Druce, 1906	LC	NT	pr. B2ab (iii)	
	Polygonum aviculare L., 1753	LC	LC		
	Polygonum maritimum L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iii)	
*	Polygonum raii Bab., 1836	VU	EN	D	
	Polygonum rurivagum Jord. ex Boreau, 1857	DD	DD		
	Polypodium cambricum L., 1753	LC	LC		
	Polypodium interjectum Shivas, 1961	LC	LC		
	Polypodium vulgare L., 1753	LC	LC		
	Polypogon maritimus Willd., 1801	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Polypogon monspeliensis (L.) Desf., 1798	LC	LC		
	Polystichum aculeatum (L.) Roth, 1799	VU	VU	D2	
	Polystichum setiferum (Forssk.) T.Moore ex Woyn., 1913	LC	LC		
	Populus tremula L., 1753	LC	LC		
	Potamogeton acutifolius Link, 1818	CR*	CR*	B2ab(iii)	
	Potamogeton berchtoldii Fieber, 1838	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Potamogeton coloratus Hornem., 1813	VU	VU	D2	
	Potamogeton crispus L., 1753	LC	LC		
	Potamogeton gramineus L., 1753	LC	LC		
	Potamogeton lucens L., 1753	VU	VU	D2	
	Potamogeton natans L., 1753	LC	LC		
*	Potamogeton nodosus Poir., 1816	NT	LC		
	Potamogeton obtusifolius Mert. & W.D.J.Koch, 1823	VU	VU	B2ab(ii,iv)	
	Potamogeton perfoliatus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(ii,iv)	
	Potamogeton polygonifolius Pourr., 1788	LC	LC		
	Potamogeton pusillus L., 1753	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Potamogeton trichoides Cham. & Schltdl., 1827	VU	VU	B2ab(ii,iv)	
	Potentilla anglica Laichard., 1790	DD	DD		
	Potentilla erecta (L.) Raeusch., 1797	LC	LC		
	Potentilla montana Brot., 1804	EN	EN	B2ab(iv,v)	
	Potentilla neglecta Baumg., 1816	LC	LC		
*	Potentilla reptans L., 1753	DD	LC		
	Potentilla sterilis (L.) Garcke, 1856	LC	LC		
	Potentilla verna L., 1753	VU	VU	D2	
	Poterium sanguisorba L., 1753	LC	LC		
	Primula veris L., 1753	LC	LC		
	Primula vulgaris Huds., 1762	LC	LC		
	Prospero autumnale (L.) Speta, 1982	LC	LC		
	Prunella laciniata (L.) L., 1763	CR	CR	D	
	Prunella vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Prunus avium (L.) L., 1755	LC	LC		
	Prunus spinosa L., 1753	LC	LC		
	Pseudarrhenatherum longifolium (Thore) Rouy, 1922	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
*	Pseudosclerochloa rupestris (With.) Tzvelev, 2004	NT	LC	pr. D2	
	Pteridium aquilinum (L.) Kuhn, 1879	LC	LC		
	Puccinellia distans (Jacq.) Parl., 1848	EN	EN	B2ab(iv,v)	
*	Puccinellia fasciculata (Torr.) E.P.Bicknell, 1907	NT	VU	B2ab(ii,iii,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce fasciculata
	Puccinellia festuciformis (Host) Parl., 1850	RE	RE		En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce festuciformis
	Puccinellia maritima (Huds.) Parl., 1850	LC	LC		
	Pulicaria dysenterica (L.) Bernh., 1800	LC	LC		
	Pulicaria vulgaris Gaertn., 1791	NT	NT	pr B2b(iii)	
	Pulmonaria longifolia (Bastard) Boreau, 1857	LC	LC		
	Pyrola minor L., 1753	RE	RE		
	Pyrola rotundifolia L., 1753	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce maritima
*	Pyrus communis L., 1753		LC		
	Pyrus cordata Desv., 1818	LC	LC		
	Quercus petraea (Matt.) Liebl., 1784	LC	LC		
	Quercus pyrenaica Willd., 1805	EN	EN	D	
	Quercus robur L., 1753	LC	LC		
	Rabelera holostea (L.) M.T.Sharples & E.A.Tripp, 2019	LC	LC		
	Ranunculus acris L., 1753	LC	LC		
	Ranunculus aquatilis L., 1753	LC	LC		
	Ranunculus arvensis L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv)	
	Ranunculus auricomus L., 1753 s. str.	LC	LC		
	Ranunculus baudotii Godr., 1840	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Ranunculus bulbosus L., 1753	LC	LC		
*	Ranunculus circinatus Sibth., 1794		CR	D	
	Ranunculus flammula L., 1753	LC	LC		
	Ranunculus hederaceus L., 1753	LC	LC		
*	Ranunculus lingua L., 1753	LC	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	
*	Ranunculus lutarius (Revel) Bouvet, 1874		DD		
	Ranunculus nodiflorus L., 1753	VU	VU	D2	
	Ranunculus ololeucos J.Lloyd, 1844	LC	LC		
	Ranunculus omiophyllus Ten., 1830	LC	LC		
	Ranunculus ophioglossifolius Vill., 1789	VU	VU	D2	
	Ranunculus paludosus Poir., 1789	LC	LC		
	Ranunculus parviflorus L., 1758	LC	LC		
	Ranunculus peltatus Schrank, 1789	LC	LC		
*	Ranunculus penicillatus (Dumort.) Bab., 1874 s. str.	NE	DD		
*	Ranunculus pseudofluitans (Syme) Newbould ex Baker & Foggitt, 1865	NE	DD		
	Ranunculus repens L., 1753	LC	LC		
	Ranunculus sardous Crantz, 1763	LC	LC		
	Ranunculus sceleratus L., 1753	LC	LC		
	Ranunculus serpens Schrank, 1789	LC	LC		
	Ranunculus trichophyllus Chaix, 1785	LC	LC		
	Ranunculus tripartitus DC., 1807	LC	LC		
	Raphanus raphanistrum L., 1753	LC	LC		
	Reseda lutea L., 1753	LC	LC		
	Reseda luteola L., 1753	LC	LC		
	Rhamnus cathartica L., 1753	LC	LC		
*	Rhinanthus angustifolius C.C.Gmel., 1806	VU	EN	B2ab(iii,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce angustifolius
	Rhinanthus minor L., 1756	LC	LC		
*	Rhinanthus pumilus (Sterneck) Soldano, 1986		EN	B2ab(iii,v)	
	Rhynchospora alba (L.) Vahl, 1805	LC	LC		
	Rhynchospora fusca (L.) W.T.Aiton, 1810	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
	Ribes rubrum L., 1753	LC	LC		
*	Roemeria argemone (L.) C.Morales, R.Mend. & Romero García, 1988	NT	VU	B2ab(ii,v)	
	Roemeria hispida Stace, 2017	NT	NT	pr. B2b(iv)	
	Romulea columnae Sebast. & Mauri, 1818	LC	LC		
	Rorippa amphibia (L.) Besser, 1821	LC	LC		

		Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
		Rorippa palustris (L.) Besser, 1821	LC	LC		
	*	Rorippa pyrenaica (All.) Rchb., 1838	LC	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	
		Rorippa sylvestris (L.) Besser, 1821	LC	LC		
		Rosa agrestis Savi, 1798	VU	VU	D2	
		Rosa arvensis Huds., 1762	LC	LC		
		Rosa corymbifera Borkh., 1790	DD	DD		
		Rosa micrantha Borrer ex Sm., 1812	LC	LC		
		Rosa rubiginosa L., 1771	DD	DD		
		Rosa sempervirens L., 1753	DD	DD		
		Rosa spinosissima L., 1753	LC	LC		
		Rosa stylosa Desv., 1809	DD	DD		
		Rosa tomentosa Sm., 1800	DD	DD		
		Rubia peregrina L., 1753	LC	LC		
		Rubus adscitus Genev., 1860	DD	DD		
		Rubus caesius L., 1753	DD	DD		
	*	Rubus nessensis Hall, 1794		DD		
		Rubus questieri P.J.Müll. & Lefèvre, 1859	DD	DD		
	*	Rubus ulmifolius Schott, 1818	DD	LC		
		Rubus venetorum Allen, 1998	DD	DD		
		Rumex acetosa L., 1753	LC	LC		
		Rumex acetosella L., 1753	LC	LC		
		Rumex bucephalophorus L., 1753	VU	VU	D1	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce gallicus
		Rumex conglomeratus Murray, 1770	LC	LC		
		Rumex crispus L., 1753	LC	LC		
		Rumex hydrolapathum Huds., 1778	LC	LC		
	*	Rumex maritimus L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii,v)	
		Rumex obtusifolius L., 1753	LC	LC		
		Rumex palustris Sm., 1800	VU	VU	D2	
		Rumex pulcher L., 1753	LC	LC		
		Rumex rupestris Le Gall, 1850	NT	NT	pr. D2	
		Rumex sanguineus L., 1753	LC	LC		
	*	Ruppia spiralis L. ex Dumort., 1827	VU	EN	B2ab(iii)	
		Ruppia maritima L., 1753	LC	LC		
		Ruscus aculeatus L., 1753	LC	LC		
		Sabulina mediterranea (Ledeb. ex Link) Rchb., 1842	DD	DD		
		Sabulina tenuifolia (L.) Rchb., 1832	DD	DD		
		Sagina apetala Ard., 1763	LC	LC		
		Sagina maritima Don, 1806	LC	LC		
	*	Sagina nodosa (L.) Fenzl, 1833	VU	EN	B2ab(iii)	
		Sagina procumbens L., 1753	LC	LC		
		Sagina revelierei Jord. & Fourr., 1866	LC	LC		
	*	Sagittaria sagittifolia L., 1753	VU	EN	B2ab(iii)	
		Salicornia europaea L., 1753	LC	LC		
		Salicornia perennis Mill., 1768	LC	LC		
	*	Salicornia procumbens Sm., 1813	NE	LC		
		Salicornia pruinosa (Fuente, Rufo & Sánchez Mata) Piirainen & G.Kadereit, 2017	LC	LC		
		Salix alba L., 1753	DD	DD		
		Salix atrocinerea Brot., 1804	LC	LC		
	*	Salix aurita L., 1753	DD	LC		
		Salix cinerea L., 1753	DD	DD		
		Salix repens L., 1753	LC	LC		
		Salsola kali L., 1753	LC	LC		
		Salvia pratensis L., 1753	EN	EN	D	
		Salvia verbenaca L., 1753	LC	LC		
		Sambucus ebulus L., 1753	LC	LC		
		Sambucus nigra L., 1753	LC	LC		
		Samolus valerandi L., 1753	LC	LC		
		Sanicula europaea L., 1753	LC	LC		
	*	Saxifraga granulata L., 1753	VU	EN	B2ab(iii,v)	
		Saxifraga tridactylites L., 1753	LC	LC		
		Scandix pecten-veneris L., 1753	EN	EN	B2ab(ii,iii,iv,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce pecten-veneris

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Schedonorus arundinaceus (Schreb.) Dumort., 1824	LC	LC		
	Schedonorus giganteus (L.) Holub, 1998	LC	LC		
	Schedonorus pratensis (Huds.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Schoenoplectus lacustris (L.) Palla, 1888	LC	LC		
	Schoenoplectus pungens (Vahl) Palla, 1888	VU	VU	D2	
	Schoenoplectus tabernaemontani (C.C.Gmel.) Palla, 1888	LC	LC		
	Schoenoplectus triqueter (L.) Palla, 1888	RE	RE		
	Schoenus nigricans L., 1753	LC	LC		
	Scirpoides holoschoenus (L.) Soják, 1972	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce holoschoenus
	Scirpus sylvaticus L., 1753	LC	LC		
	Scleranthus annuus L., 1753	LC	LC		
	Scleranthus perennis L., 1753	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce perennis
	Scolymus hispanicus L., 1753	NT	NT	pr. D2	
	Scorzonera humilis L., 1753	LC	LC		
	Scorzoneroides autumnalis (L.) Moench, 1794	LC	LC		
	Scrophularia auriculata L., 1753	LC	LC		
	Scrophularia nodosa L., 1753	LC	LC		
	Scrophularia scorodonia L., 1753	LC	LC		
	Scutellaria galericulata L., 1753	LC	LC		
	Scutellaria hastifolia L., 1753	CR	CR	B2ab(ii,iii,iv,v)	
	Scutellaria minor Huds., 1762	LC	LC		
	Sedum acre L., 1753	LC	LC		
*	Sedum album L., 1753	DD	LC		
	Sedum anglicum Huds., 1778	LC	LC		
*	Sedum cepaea L., 1753	LC	NT	pr. B2b(iii,v)	
*	Sedum pentandrum (DC.) Boreau, 1849	RE	CR	B2ab(iii)	
*	Sedum rubens L., 1753	VU	NT	pr. B2b(iv)	
*	Selinum broteri Hoffmanns. & Link, 1824	NT	VU	B2ab(iii,iv,v)	
*	Selinum carvifolia (L.) L., 1762	VU	EN	B2ab(iii,iv,v)	
	Senecio sylvaticus L., 1753	LC	LC		
	Senecio vulgaris L., 1753	LC	LC		
	Serapias cordigera L., 1763	RE	RE		
	Serapias lingua L., 1753	CR	CR	D	
	Serapias parviflora Parl., 1837	LC	LC		
	Serratula tinctoria L., 1753	LC	LC		
	Sesamoides purpurascens (L.) G.López, 1986	LC	LC		
	Seseli annuum L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce annuum
	Setaria italica (L.) P.Beauv., 1812	DD	DD		
	Setaria pumila (Poir.) Roem. & Schult., 1817	LC	LC		
	Setaria verticillata (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Sherardia arvensis L., 1753	LC	LC		
	Sibthorpia europaea L., 1753	LC	LC		
	Silaum silaus (L.) Schinz & Thell., 1915	LC	LC		
*	Silene baccifera (L.) Roth, 1788	NT	EN	B2ab(ii,iii)	
	Silene conica L., 1753	LC	LC		
	Silene dioica (L.) Clairv., 1811	LC	LC		
	Silene gallica L., 1753	LC	LC		
	Silene latifolia Poir., 1789	LC	LC		
	Silene nutans L., 1753	LC	LC		
	Silene otites (L.) Wibel, 1799	LC	LC		
	Silene portensis L., 1753	VU	VU	D1	
	Silene vulgaris (Moench) Garcke, 1869	LC	LC		
	Silybum marianum (L.) Gaertn., 1791	LC	LC		
	Simethis mattiazzii (Vand.) G.López & Jarvis, 1984	LC	LC		
	Sinapis arvensis L., 1753	LC	LC		
	Sison amomum L., 1753	LC	LC		
	Sison segetum L., 1753	LC	LC		
	Sisymbrium officinale (L.) Scop., 1772	LC	LC		
	Sium latifolium L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Smyrnium olusatrum L., 1753	LC	LC		
	Soda inermis Fourr., 1869	LC	LC		
	Solanum dulcamara L., 1753	LC	LC		
	Solanum nigrum L., 1753	LC	LC		
	Solidago virgaurea L., 1753	LC	LC		
	Sonchus arvensis L., 1753	LC	LC		
	Sonchus asper (L.) Hill, 1769	LC	LC		
	Sonchus bulbosus (L.) N.Kilian & Greuter, 2003	LC	LC		
	Sonchus maritimus L., 1759	VU	VU	D2	
	Sonchus oleraceus L., 1753	LC	LC		
	Sorbus aucuparia L., 1753	LC	LC		
	Sparganium emersum Rehmann, 1871	LC	LC		
	Sparganium erectum L., 1753	LC	LC		
	Sparganium natans L., 1753	CR	CR	B2ab(iii,iv,v)	
	Spergula arvensis L., 1753	LC	LC		
*	Spergula morisonii Boreau, 1847	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	
	Spergula pentandra L., 1753	RE	RE		
*	Spergularia bocconei (Scheele) Graebn., 1919	DD	LC		
	Spergularia marina (L.) Besser, 1822	LC	LC		
	Spergularia media (L.) C.Presl, 1826	LC	LC		
	Spergularia rubra (L.) J.Presl & C.Presl, 1819	LC	LC		
	Spergularia rupicola Lebel ex Le Jol., 1860	LC	LC		
	Spiranthes aestivalis (Poir.) Rich., 1817	NT	NT	pr. B2b(ii,iii,v)	
	Spiranthes spiralis (L.) Chevall., 1827	LC	LC		
	Spirodela polyrhiza (L.) Schleid., 1839	LC	LC		
	Sporobolus aculeatus (L.) P.M.Peterson, 2014	CR	CR	D	
*	Sporobolus alopecuroides (Piller & Mitterp.) P.M.Peterson, 2014	NT	VU	B2ab(iii,v)	
	Sporobolus maritimus (Curtis) P.M.Peterson & Saarela, 2014	NT	NT	pr. B2b(iii)	
	Sporobolus schoenoides (L.) P.M.Peterson, 2014	RE	RE		
	Stachys arvensis (L.) L., 1763	LC	LC		
	Stachys palustris L., 1753	LC	LC		
	Stachys sylvatica L., 1753	LC	LC		
	Stellaria alsine Grimm, 1767	LC	LC		
	Stellaria aquatica (L.) Scop., 1771	LC	LC		
	Stellaria graminea L., 1753	LC	LC		
	Stellaria media (L.) Vill., 1789	LC	LC		
	Stellaria neglecta Weihe, 1825	DD	DD		
	Stellaria pallida (Dumort.) Piré, 1863	LC	LC		
	Stellaria palustris Ehrh. ex Hoffm., 1791	EN	EN	B2ab(ii,iv)	
	Struthiopteris spicant (L.) Weiss, 1770	LC	LC		
	Stuckenia pectinata (L.) Börner, 1912	LC	LC		
*	Suaeda maritima (L.) Dumort., 1827		DD		
	Suaeda vera Forssk. ex J.F.Gmel., 1776	LC	LC		
	Succisa pratensis Moench, 1794	LC	LC		
	Symphytum officinale L., 1753	LC	LC		
	Symphytum tuberosum L., 1753	LC	LC		
	Tanacetum vulgare L., 1753	LC	LC		
*	Taraxacum ciliare Soest, 1965		DD		
*	Taraxacum nordstedtii Dahlst., 1911		DD		
*	Taraxacum palustre (Lyons) Symons, 1798		VU	B2ab(v)	
	Taxus baccata L., 1753	LC	LC		
	Teesdalia nudicaulis (L.) W.T.Aiton, 1812	LC	LC		
	Tephroseris helenitis (L.) B.Nord., 1978	VU	VU	D2	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce helenitis et variété helenitis
*	Teucrium chamaedrys L., 1753		CR	D	
	Teucrium scordium L., 1753	VU	VU	D2	
	Teucrium scorodonia L., 1753	LC	LC		
	Thalictrum flavum L., 1753	VU	VU	D2	
	Thelypteris palustris Schott, 1834	LC	LC		
	Thesium humifusum DC., 1815	LC	LC		
	Thlaspi arvense L., 1753	LC	LC		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Thymus praecox Opiz, 1824	LC	LC		
*	Thymus pulegioides L., 1753	DD	NT	pr. B2ab (iii)	
	Thysselinum lancifolium (Hoffmanns. & Link ex Lange) Calest., 1905	LC	LC		
*	Thysselinum palustre (L.) Hoffm., 1814	NT	EN	B2ab(ii,iv)	
	Tilia cordata Mill., 1768	LC	LC		
	Tolpis umbellata Bertol., 1803	VU	VU	D2	
	Tordylium maximum L., 1753	VU	VU	D2	
	Torilis africana Spreng., 1815	LC	LC		
	Torilis arvensis (Huds.) Link, 1821	LC	LC		
	Torilis japonica (Houtt.) DC., 1830	LC	LC		
	Torilis nodosa (L.) Gaertn., 1788	LC	LC		
	Torminalis glaberrima (Gand.) Sennikov & Kurtto, 2017	LC	LC		
	Tractema verna (Huds.) Speta, 1998	LC	LC		
*	Tragopogon dubius Scop., 1772	DD	NT	pr. D1	
	Tragopogon pratensis L., 1753	LC	LC		
	Trapa natans L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
*	Tribulus terrestris L., 1753		LC		
	Trichophorum cespitosum (L.) Hartm., 1849	LC	LC		
	Trifolium angustifolium L., 1753	VU	VU	D2	
	Trifolium arvense L., 1753	LC	LC		
	Trifolium bocconei Savi, 1808	CR	CR	B2ab(ii,iv,v)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la variété bocconei
	Trifolium campestre Schreb., 1804	LC	LC		
	Trifolium dubium Sibth., 1794	LC	LC		
	Trifolium fragiferum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium glomeratum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium medium L., 1759	EN	EN	B2ab(iv)	En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce medium
	Trifolium michelianum Savi, 1798	VU	VU	D2	
	Trifolium micranthum Viv., 1824	LC	LC		
	Trifolium occidentale Coombe, 1961	LC	LC		
	Trifolium ochroleucon Huds., 1762	EN	EN	B2ab(iii,iv)	
	Trifolium ornithopodioides L., 1753	LC	LC		
*	Trifolium patens Schreb., 1804	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	
	Trifolium pratense L., 1753	LC	LC		
	Trifolium repens L., 1753	LC	LC		
	Trifolium resupinatum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium scabrum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium squamosum L., 1759	LC	LC		
	Trifolium striatum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium strictum L., 1755	NT	NT	pr. D2	
	Trifolium subterraneum L., 1753	LC	LC		
	Trifolium suffocatum L., 1771	LC	LC		
	Triglochin barrelieri Loisel., 1807	NT	NT	pr. D2	
	Triglochin maritima L., 1753	LC	LC		
	Triglochin palustris L., 1753	VU	VU	B2ab(ii,iii,iv)	
	Tripleurospermum inodorum (L.) Sch.Bip., 1844	LC	LC		
	Tripleurospermum maritimum (L.) W.D.J.Koch, 1847	LC	LC		
	Tripolium pannonicum (Jacq.) Dobrocz., 1962	LC	LC		
	Trisetum flavescens (L.) P.Beauv., 1812	LC	LC		
	Trocdaris verticillatum (L.) Raf., 1840	LC	LC		
	Tuberaria guttata (L.) Fourr., 1868	LC	LC		
	Tulipa sylvestris L., 1753	RE	RE		En Bretagne, ce taxon n'est représenté que par la sous-espèce australis
*	Turritis glabra L., 1753	VU	EN	B2ab(ii,iii,v)	
	Tussilago farfara L., 1753	LC	LC		
	Typha angustifolia L., 1753	LC	LC		
	Typha latifolia L., 1753	LC	LC		
	Ulex europaeus L., 1753	LC	LC		
	Ulex gallii Planch., 1849	LC	LC		
	Ulex minor Roth, 1797	LC	LC		

		Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
		Ulmus minor Mill., 1768	LC	LC		
		Umbilicus rupestris (Salisb.) Dandy, 1948	LC	LC		
		Urtica dioica L., 1753	LC	LC		
		Urtica pilulifera L., 1753	RE	RE		
		Urtica urens L., 1753	LC	LC		
		Utricularia minor L., 1753	EN	EN	B2ab(iv)	
	*	Utricularia neglecta Lehm., 1828	DD	LC		
	*	Utricularia vulgaris L., 1753	DD	VU	B2ab(iii)	
		Vaccinium myrtillus L., 1753	LC	LC		
		Vaccinium oxycoccos L., 1753	CR	CR	B2ab(v)	
		Valeriana excelsa Poir., 1808	LC	LC		
	*	Valerianella dentata (L.) Pollich, 1776		LC		
		Valerianella eriocarpa Desv., 1809	LC	LC		
		Valerianella locusta (L.) Laterr., 1821	LC	LC		
		Vandenboschia speciosa (Willd.) G.Kunkel, 1966	LC	LC		
		Verbascum blattaria L., 1753	LC	LC		
	*	Verbascum densiflorum Bertol., 1810	LC	DD		
	*	Verbascum lychnitis L., 1753		DD		
		Verbascum nigrum L., 1753	LC	LC		
	*	Verbascum phlomoides L., 1753		DD		
		Verbascum pulverulentum Vill., 1779	LC	LC		
		Verbascum thapsus L., 1753	LC	LC		
		Verbascum virgatum Stokes, 1787	LC	LC		
		Verbena officinalis L., 1753	LC	LC		
	*	Veronica acinifolia L., 1762		DD		
		Veronica agrestis L., 1753	LC	LC		
		Veronica anagallis-aquatica L., 1753	DD	DD		
		Veronica arvensis L., 1753	LC	LC		
		Veronica beccabunga L., 1753	LC	LC		
		Veronica catenata Pennell, 1921	DD	DD		
		Veronica chamaedrys L., 1753	LC	LC		
		Veronica hederifolia L., 1753	LC	LC		
		Veronica montana L., 1755	LC	LC		
		Veronica officinalis L., 1753	LC	LC		
		Veronica polita Fr., 1819	LC	LC		
		Veronica scutellata L., 1753	LC	LC		
		Veronica serpyllifolia L., 1753	LC	LC		
		Veronica sublobata M.A.Fisch., 1967	DD	DD		
		Viburnum opulus L., 1753	LC	LC		
	*	Vicia angustifolia L., 1759	DD	LC		
		Vicia bithynica (L.) L., 1759	LC	LC		
	*	Vicia cordata Wulfen ex Hoppe, 1812		DD		
		Vicia cracca L., 1753	LC	LC		
		Vicia lathyroides L., 1753	LC	LC		
		Vicia lutea L., 1753	LC	LC		
	*	Vicia segetalis Thuill., 1799	DD	LC		
		Vicia sepium L., 1753	LC	LC		
		Vinca minor L., 1753	LC	LC		
		Vincetoxicum hirundinaria Medik., 1790	LC	LC		
		Viola arvensis Murray, 1770	LC	LC		
		Viola canina L., 1753	LC	LC		
		Viola hirta L., 1753	LC	LC		
		Viola lactea Sm., 1798	LC	LC		
		Viola nana (DC. ex Ging.) Le Jol., 1860	LC	LC		
		Viola odorata L., 1753	LC	LC		
		Viola palustris L., 1753	LC	LC		
		Viola reichenbachiana Jord. ex Boreau, 1857	DD	DD		
		Viola riviniana Rchb., 1823	LC	LC		
		Viola tricolor L., 1753	LC	LC		
		Viscum album L., 1753	LC	LC		
		Vulpia bromoides (L.) Gray, 1821	LC	LC		
		Vulpia ciliata Dumort., 1824	LC	LC		
		Vulpia fasciculata (Forssk.) Fritsch, 1909	DD	DD		

	Nom scientifique (Taxref 18)	Cot. 2015	Cot. 2025	Critères 2025	Commentaire 2025 sous-espèces à enjeu
	Vulpia membranacea (L.) Dumort., 1824	DD	DD		
	Vulpia myuros (L.) C.C.Gmel., 1805	LC	LC		
	Vulpia unilateralis (L.) Stace, 1978	RE	RE		
	Wolffia arrhiza (L.) Horkel ex Wimm., 1857	LC	LC		
*	Zannichellia obtusifolia Talavera, García-Mur. & H.Smit, 1986		EN	B2ab(iii)	
*	Zannichellia palustris L., 1753	DD	VU	B2ab(ii,iii)	
*	Zannichellia pedunculata Rchb., 1829	DD	VU	B2ab(iii)	
	Zostera marina L., 1753	LC	LC		

CONSERVATOIRE
BOTANIQUE NATIONAL
BREST

SIÈGE ET ANTENNE
BRETAGNE
52 allée du Bot
29200 Brest
02 98 41 88 95

ANTENNE
PAYS DE LA LOIRE
28bis rue Babonneau
44100 Nantes
02 40 69 70 55

SUIVEZ-NOUS ET
sur les réseaux sociaux
et sur notre site web
cbnbrest.fr

SIÈGE ET ANTENNE
ANTENNE
SUIVEZ-NOUS ET